

令和6年

目黒区教育委員会

第27回定例会会議録

(令和6年7月30日開催)

第27回目黒区教育委員会定例会会議録

開催年月日 令和6年7月30日

開催場所 教育委員会室

出席委員	教育委員会教育長	関根義孝
	教育委員会教育長職務代行者	川嶋春奈
	教育委員会委員	片山 覚
	教育委員会委員	若井田正文
	教育委員会委員	松村 真理子

出席職員	教育次長	樫本達司
	教育政策課長	高橋直人
	学校統合推進課長	西原昌典
	学校運営課長	関 真徳
	学校ICT課長	藤原康宏
	学校施設計画課長	岡 英雄
	教育指導課長	寺尾千英
	教育支援課長	末木 颯子
	統括指導主事	鈴木将大
	統括指導主事	佐藤泰之
	生涯学習課長	斎藤洋介
	八雲中央図書館長	坂本祐樹

書記		小見哲一
		松園拓人

(議事日程)

日程第1	協議事項	令和7年度使用目黒区立中学校教科用図書の採 択について
日程第2	協議事項	令和6年度目黒区教育委員会の権限に属する事 務の管理及び執行の状況の点検及び評価（令和 5年度分）報告書（案）について
日程第3	報告事項	令和7年度隣接中学校希望入学制度の実施につ いて
日程第4	報告事項	学校施設における空調設備更新の考え方につ いて（案）
日程第5	報告事項	1人1台学習用情報端末（GIGAシステム） の更新について（案）
日程第6	報告事項	区立小学校における個人情報の漏えいについて
日程第7	報告事項	目黒区特別支援教育推進計画（第五次）素案 （案）について
日程第8	報告事項	緑が丘図書館の天井材の落下について

資料配付

- ・令和6年9月行事予定表

(午前9時30分開会)

- 教育長 令和6年第27回目黒区教育委員会定例会を開会します。本日の欠席委員、欠席職員はいません。署名委員は川嶋委員です。
ただいま傍聴の申請がありましたのでお諮りします。傍聴を許可したいと思いますが、よろしいでしょうか。

(各委員同意)

- 教育長 それでは、傍聴を許可することとします。
なお、以後、傍聴の申請があった場合には、22人までその都度許可することとし、委員の皆様にはお伝えすることはありません。
それでは、日程第1を議題とします。

(日程第1 令和7年度使用目黒区立中学校教科用図書の採択について
(協議事項))

- 教育指導課長 (資料により説明)
- 教育長 ただいま事務局より説明がありましたが、本日もこれまでの3度にわたる協議に引き続き、令和7年度から目黒区立中学校で使用する教科用図書について、既にお配りしている「調査研究委員会報告書」、「学校調査報告書」を参考にしながら、協議を進めてまいりたいと思います。
資料1の採択日程のとおり、本日は「国語」、「書写」、「数学」、「理科」、「音楽一般」、「器楽」、「保健体育」、「道徳」について、それぞれ採択候補を1社に絞りたいと思います。
これまでの協議で既に委員の皆様からご意見を伺っているところですが、付け加えるご意見があれば、それを伺いながら、採択候補を1社に絞り、8月27日に採択の議決を行いたいと思いますが、よろしいでしょうか。

(各委員同意)

- 教育長 それでは、そのような形で進めてまいります。
なお、これまでと同様に、協議の際に呼ぶ各教科書の発行者名

は、お手元の資料 2、発行者一覧に記載の「協議用記号」のアルファベットで呼びたいと思いますので、よろしく願いいたします。

○教育長

まず、国語から協議に入ります。

国語については、7月9日の協議で、A社、C社の2社に絞ったところです。各委員においては、選定する発行者を1社挙げていただきたいと思います。

○委員

私はA社を推薦します。各教材に学習活動の流れやポイントが、それぞれ「学びへの扉」、「学びのカギ」として見開き2ページでまとめられており、内容も非常に良いと思ったため選びました。また、新しい教材と伝統的な教材がバランスよく掲載されており、写真・イラストに品性が感じられる点も評価しました。

○委員

私もA社を選びました。拮抗しているとは思いましたが、長文をじっくり読む力を中学生につけさせるという点で適切な分量の題材が選ばれていると思いました。

○委員

私もA社です。

○委員

A社です。読解力を養うための内容が教員の手助けになると思いました。

○教育長

私もA社を選びました。特に巻末の資料が充実していると感じ、子どもたちの国語力向上に資する教科書だと思いました。

○教育長

各委員のご意見を伺いましたが、全員がA社を推すということで、A社を採択候補としたいと思いますが、よろしいでしょうか。

(各委員同意)

○教育長

それでは、国語についてはA社を採択候補とします。

次に、書写について協議します。書写は、7月9日の協議でA社とB社の2社に絞ったところです。各委員におかれましては選定する発行者を1社挙げていただければと思います。

○委員

私はA社を選びました。それぞれ一長一短あるとは思いますが、総合的に見て、硬筆から丁寧に解説されており、導入も適切にされていると感じたためA社にしました。

○委員

私もA社です。

○委員

A社です。上手な筆遣いができるように説明していると感じたため、良いと思いました。

○委員 私はB社を推薦します。書写を通して文字文化を味わい、受け継いでいこうという内容が書かれており、B社の教科書を貫くポリシーを感じ、非常に共感しました。また、紙面が半紙形で、文字の配置と余白の取り方、筆遣いなどが非常に分かりやすいと思えました。さらに、右ページにお手本の書があり、左ページにその文字について、朱墨で穂先の通り道を示しており、分かりやすいと思えました。

○教育長 私は7月9日の協議でA社とC社の2社を推しましたので、今回は残っているA社を推したいと思います。

○教育長 いただいたご意見を集約しますと、A社を推された方が合わせて4名になりましたので、採択候補をA社としたいと思います。よろしいでしょうか。

(各委員同意)

○教育長 それでは、書写についてはA社を採択候補とします。
ここで、議事の都合により暫時休憩とします。

(午前9時41分から午前9時42分まで 休憩)

○教育長 休憩前に引き続き協議を再開します。
次に、数学について協議します。数学については、7月16日の協議でA社、C社、G社の3社に絞ったところです。各委員においては、選定する発行者を1社挙げていただきたいと思います。

○委員 私はC社です。

○委員 G社です。数学に興味を持つように、非常に上手く導入していると思えました。

○委員 A社を推薦します。まず、数学的な見方、考え方が本文中に示されており、その表現や配置場所も非常に良いと思えました。さらに、式変形の説明などの解説がとても丁寧であり、中学生にとって分かりやすいと思えました。

○委員 私はC社を選びました。レイアウトが見やすいところや例題が豊富であるところなど、数学を習得するために優れている教科書だと思えました。

○教育長 私は前回、A社、C社、F社を選びましたが、最終的にはC社

を推したいと思います。C社は算数から数学への接続という視点や、全体的なレイアウト、色使い等の見やすさ、問題の置き方など、学習意欲を高める教科書であると判断しました。

○教育長 ご意見を集約しますと、C社を推したのが3名になりますので、C社を採択候補としたいと思いますが、よろしいでしょうか。

(各委員同意)

○教育長 それでは、数学についてはC社とします。

続いて、理科について協議します。理科については7月16日の協議でA社、E社の2社に絞ったところです。各委員においては、選定する発行者を1社挙げていただきたいと思います。

○委員 E社を選びました。写真が非常に素晴らしいと思いました。また、人体の様子や理科がどのように仕事につながるかの説明があり、理科嫌いの解消に適した教科書だと思いました。

○委員 A社を推薦します。全ての学年の目次が生命、地球、物質、エネルギーに分けられ、その中にさらに小見出しがあります。そのため、何を学ぼうとしているかが理解しやすいと思いました。また、編集方針や主体的に課題解決できるようなページが良いと思いました。

○委員 A社を選びました。写真、イラスト、実験の説明、練習問題等のバランスが非常に良く、学びやすい教科書だと思いました。

○委員 私はE社を選びました。A社とE社で非常に迷いましたが、E社は引きつけられる写真が多いと感じました。動物の表情まで捉えている写真や、生徒が環境を考える良いきっかけになるような写真が多く見られました。また、東急バスの目黒営業所の車庫の写真もあるため、親しみを持てる教科書だと思いました。

○教育長 私も前回A社とE社を挙げており、非常に迷ったのですが、最終的にはE社を推したいと思います。E社は導入部が科学の面白さを重々しくならず、いい意味で軽い感じで十分に伝えていて、編集のセンスの良さを感じました。また、探求の流れの確認から理科室の決まりまでの巻頭部分もよく整理されていると思いました。さらに、全体の編集や本のつくりが、ストレスを感じさせない良い教科書だと思いました。非常に迷いましたが、E社を推したいと思います。

○教育長 集約しますと、E社を推した方が3名となりましたので、理科

についてはE社を採択候補としたいと思いますが、よろしいでしょうか。

(各委員同意)

- 教育長 それでは、理科についてはE社を採択候補とします。
ここで、議事の都合により暫時休憩とします。

(午前9時50分から午前9時51分まで 休憩)

- 教育長 休憩前に引き続き協議を再開します。
次に、音楽一般について協議します。音楽一般については、7月9日の協議ではご意見、ご感想を伺うのみとし、本日の協議で1社に絞ることとしていました。
- 委員 私はA社を推薦します。まず、紙面構成が明確で非常に分かりやすいと思いました、また、「学びのコンパス」で学びやすく、また教えやすい教科書になっていると思いました。生活や社会の中の音や音楽など、様々な音楽に興味・関心を持てる題材もあるため、A社を推薦したいと思います。
- 委員 B社を選びました。選曲がクラシックの古典的な曲を中心としており、中学校の音楽の授業の教材として優れていると思いました。
- 委員 私はA社です。
- 委員 A社を推薦します。A社もB社も素晴らしい教科書ですが、やはり、音楽を学ぶうえで大事なことだと考えている、国歌に対する礼儀がきちんと書かれているA社を選びました。
- 教育長 A社を推したいと思います。A社とB社について何点かにわたって比較しましたが、それぞれについてA社の方がポイントを押さえた書きぶりになっていると思いました。B社の方が優れていると思われた点もありましたが、相対的にはA社が適当であると判断しました。
- 教育長 意見を集約しますと、A社を4名が推していますので、音楽についてはA社を採択候補としたいと思いますが、よろしいでしょうか。

(各委員同意)

- 教育長 それでは、音楽一般についてはA社を採択候補とします。
次に、器楽について協議します。器楽についても7月9日の協議でご意見、ご感想を伺うのみとし、本日の協議で1社に絞ることとしていました。
- 委員 私はA社を選びました。多くの種類の楽器が紹介されていて、楽器の演奏方法も丁寧に解説されていると感じました。
- 委員 私もA社です。
- 委員 A社を選びます。楽器演奏の際の指の使い方等について、写真で上手に説明していると思いました。また、アンサンブルの曲は、中学生が聞いたことがあると思う曲が選ばれており、音楽に対して興味を持つきっかけになるのではないかと感じました。
- 委員 私もA社を推薦します。構成や技術的な説明が丁寧なところが良いと思いました。例えばリコーダーは、レッスン1からレッスン4まで分かれており、段階的に説明している点が丁寧で良いと思いました。
- 教育長 私もA社を推します。A社は楽器の掲載の順番が少し分かりづらいという指摘はしましたが、A社の方がより多様な楽器に触れている点を評価しました。
- 教育長 意見を集約しますと、全員がA社を推していますので、器楽についてはA社を採択候補としたいと思いますが、よろしいでしょうか。

(各委員同意)

- 教育長 それでは、器楽についてはA社を採択候補とします。
ここで、議事の都合により暫時休憩とします。

(午前9時57分から午前9時58分まで 休憩)

- 教育長 休憩前に引き続き協議を再開します。
次に、保健体育について協議します。保健体育については、7月9日の協議でA社、B社の2社に絞ったところです。
- 委員 私はB社です。
- 委員 B社を選びます。臓器の絵が非常に正確で分かりやすいと思いました。さらに、ストレスや心の病気などの対処の仕方が非常

に大きく取り上げられており、説明もしっかりしたものだと思いました。

- 委員 B社を推薦します。生徒が学びやすい課題解決的な教科書になっているところや、様々な現代的な課題に対応しているところ、本文の構成が非常に明確なところなど、全てを総合した結果、B社としました。
- 委員 私もB社を選びました。大きな優劣はないと思いましたが、B社の方が生殖機能や性の多様性についての記述が非常に意欲的に感じたため、B社を選びました。
- 教育長 私は前回A社、C社を推しましたので、今回必然的に残っているA社とします。
- 教育長 ご意見を集約しまして、B社を推される方が4名ですので、保健体育についてはB社を採択候補としたいと思いますが、よろしいでしょうか。

(各委員同意)

- 教育長 それでは、保健体育についてはB社を採択候補とします。
続きまして、本日最後の種目になります。道徳について協議します。道徳については、7月9日の協議で、B社、C社、G社の3社に絞ったところです。
- 委員 G社を推薦します。子どもたちが3年間成長していく様子を自分たちに置き換えて見ることができる教材が、生徒たちにとって身近に感じられ、分かりやすいと思いました。
- 委員 私はB社を推薦します。教材が非常に良いと思いました。道徳は結論が見えているような教材や、生徒の考えを誘導するような教材ではなく、生徒が自然と自分を振り返り、様々な意見がある中で話し合えるような教材が良いと考えています。そのような点でB社の教材は異なる立場の主張を考えることができ、多様な見方、考え方ができる非常に良い教材が多いと思いました。
- 委員 私はG社を選びました。3社とも非常に良くできていると思いますが、G社は冒頭で道徳を学ぶ意味が簡潔に述べられており、題材の分量・バラエティーも適切だと感じたため、G社を選びました。
- 委員 私はB社です。道徳の教科書は、押しつけがましくないものが良いと考えています。例えばタイトルのところに考え方を導く

ような内容があり、それがヒントとなって生徒が考えやすくなるような教科書もありますが、それは少し先回りし過ぎだと感じます。それがB社にはなく、設問がすっきりしていて、生徒によく考えてもらえるシンプルなつくりだと思いました。

○教育長 私はG社を推します。前回選んだのがC社、D社、G社でしたが、その中でG社を推したいと思います。冒頭の道徳を学ぶことの意義についての記述が、各社の中で最も適切であったと思います。また、生徒に目を通してほしい教材もあったためG社を選びました。

○教育長 意見を集約しますと、G社を推した方が3名ですので、G社を採択候補としたいと思いますが、よろしいでしょうか。

(各委員同意)

○教育長 それでは、道徳についてはG社を採択候補とします。
以上をもちまして、本日予定していた8種目について、採択候補を1社に絞りました。

次回、8月20日に残りの「地理」、「歴史」、「公民」、「地図」、「美術」、「技術」、「家庭」、「英語」の8種目について採択候補を1社に絞りますので、よろしくをお願いします。

ここで、議事の都合により暫時休憩とします。

(午前10時6分から午前10時7分まで 休憩)

○教育長 休憩前に引き続き会議を開きます。
次に、日程第2を議題とします。

(日程第2 令和6年度目黒区教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価(令和5年度分)報告書(案)について(協議事項))

○教育政策課長 (資料により説明)

○教育長 この件についてご質問等がありますか。
特にないようですので、この協議を了承します。
次に、日程第3を議題とします。

(日程第3 令和7年度隣接中学校希望入学制度の実施について(報告事項))

○学校運営課長 (資料により説明)

○教育長 この件についてご質問等がありますか。
特にないようですので、この報告を受けました。
次に、日程第4を議題とします。

(日程第4 学校施設における空調設備更新の考え方について(案)(報告事項))

○学校施設計画課長 (資料により説明)

○教育長 この件についてご質問等がありますか。

○委員 昨今の地球温暖化により、子どもたちが学校の中で熱中症にならないよう、一生懸命取り組んでいただきたいと思います。
ガスヒートポンプを使用しているとのことですが、ランニングコストは抑えられるかもしれませんが、故障が多いと思います。そのため、早急に様々な方法で、快適に過ごせるように取り組んでいただきたいと思います。

○学校施設計画課長 子どもたちが健康に過ごせる環境づくりが我々の最大の使命だと思っています。委員ご指摘のとおり、快適な環境を維持できるようにしっかりと取り組んでいきたいと思っています。

○教育長 その他ご質問等がありますか。
特にないようですので、この報告を受けました。
次に、日程第5を議題とします。

(日程第5 1人1台学習用情報端末(GIGAシステム)の更新について(案)(報告事項))

○学校ICT課長 (資料により説明)

○教育長 この件についてご質問等がありますか。

○委員 次期GIGAシステムの方向性の項目で、自宅にWi-Fi環境を有しない家庭へ貸与するとの記載があります。家にWi-Fi環境はあっても、子どもが使用する部屋にはWi-Fiが届かず、使用できないという場合も考えられると思いますが、その場合は貸与の対象外ということで良いでしょうか。子どもが

使用する部屋には届かないため貸与してほしいという方も出てくると思いますが、そのあたりのルールはどのように考えていますでしょうか。また、ペアレンタルコントロールとは、保護者がその家庭のルールに合わせて制限することができるということだと思いますが、教育委員会事務局として使用を制限する時間等は考えているのでしょうか。

○学校ICT課長 まずWi-Fiルーターの貸与についてですが、家庭学習においてこの学習用情報端末を活用するため、先ほどの、子どもが勉強する部屋にはWi-Fiが届かないといったケースに対しては、貸与が必要となると考えています。

また、2点目のペアレンタルコントロールについては、Webサイトへの接続を夜10時から朝6時まで制限するという現行の設定を継続し、それに加えて、各家庭でルールを決めてペアレンタルコントロールの設定を行うことを考えています。

○委員 先ほどのWi-Fiルーター貸与の考え方は事前に周知するのでしょうか。最初からそのように周知すると、かなりの数の貸与希望者が出ると思います。それとも、子ども部屋までWi-Fiが届かないというような相談を受けてから考え方を示し、貸与する想定でしょうか。

○学校ICT課長 貸与が必要な方は申し出て下さいというようなシンプルな周知を考えていますが、どのような文言にするかはこれから検討します。区として財政的な課題も考慮しなければならない旨を十分に説明し、そのうえで検討していただく形を考えています。

○委員 アンケートの回答について、好意的な意見がある一方で、迷惑だとか、勉強しているのかどうか分からないなど、親として疑問に思うことがたくさん書かれています。これはGIGAスクール構想が家庭へ十分に伝わっていないからではないかと思いました。

そのため、もう一度GIGAスクール構想の重要性や、進めていく意義を家庭へ伝える必要があるのではないかと思います。

○学校ICT課長 このたびのアンケートで様々な意見を把握し、改めてGIGAスクール構想の利点や今後の展望を十分に説明する必要があると思いました。また、可能な限りシステム整備で解決できる課題は解決し、同時に情報リテラシーなどの総合的な取組も進めることで、理解と協力を得ていきたいと考えています。

- 委員 このアンケートから、授業や情報端末の扱い方を改善するための良いヒントが得られると思いますが、この自由記述を学校の教員は見ることができるのでしょうか。
- 学校 I C T 課長 今後、合同校・園長会で周知し、現場に声が届くようにしていきたいと考えています。
- 教育長 その他ご質問等がありますか。
特にないようですので、この報告を受けました。
次に、日程第 6 を議題とします。

(日程第 6 区立小学校における個人情報の漏えいについて (報告事項))

- 教育指導課長 (資料により説明)
- 教育長 この件についてご質問等がありますか。
- 委員 報告書を読むと、学校に派遣されている委託事業者の協力を得て作業した後、一覧表を削除しなかったため事故が発生したとのことですが、これは委託事業者側のミスなのでしょうか。それとも委託事業者と教員の双方のミスなのでしょうか。これを 1 つの教訓として、今後の再発防止に取り組むために、そのあたりを明確にする必要があると思いますが、いかがでしょうか。
- 教育指導課長 端末の入力作業に関わっている主な職員は体力調査の担当教員と学校に派遣している G I G A 支援員です。
今回事故のあった学校ではログイン作業の準備にあたり、子どもたちが共通で、クラスごとに使用しているクラスルームという掲示板機能を、データ共有に使うと作業が早いと支援員から案内されたことを受け、担当教員は管理職に相談することなく、自分で作業することにしました。
データのアップロードや削除の権限は教員と管理職にしかないため、担当教員がアップロードし、打ち込み作業は G I G A 支援員の協力を得て行い、データの削除は教員が行わなければなりませんでしたが、データ削除まで責任を持って行われませんでした。教員はこの点の責任を負っているものと認識しています。
- 教育長 その他ご質問等がありますか。
特にないようですので、この報告を受けました。
次に、日程第 7 を議題とします。

(日程第7 目黒区特別支援教育推進計画(第五次)素案(案)について(報告事項))

○教育支援課長 (資料により説明)

○教育長 この件についてご質問等がありますか。

○委員 目黒区特別支援教育推進計画(第四次)体系で削除された実施策についてお聞きします。まず、特別支援教室事業の都派遣臨床発達心理士等の活用が削除されていますが、これは都の派遣事業がなくなったのでしょうか。あるいは、目黒区としてそれを受けないこととしたのでしょうか。後者ならば、その理由を教えてください。また、人権感覚チェックシートを活用した校内研修の実施も削除になっています。私は人権感覚チェックシートの中身を知らないので一概に良いか悪いか判断できませんが、なぜ削除したのでしょうか。次に、区立幼稚園・こども園保護者会等への教育相談員の派遣を削除しています。幼稚園やこども園にも様々な障害のある子どもはおり、保護者の方もいろいろと悩まれることが多いと思います。そのため、継続しても良いのではないかと思うのですが、なぜ削除としたのか教えてください。

○教育支援課長 1点目の特別支援教室事業の都派遣臨床発達心理士等の活用は都の事業として継続しており、区としても活用していく必要があると考えています。しかし、区の事業ではないため、推進計画に位置付けて進捗管理する必要はないと考えて削除したものです。2点目に、人権感覚チェックシートを活用した校内研修は、チェックシートの活用にとどまることなく、区の人権教育推進校の取組の中から具体的に学び、自校で還元していくことを目的としています。そのため、チェックシートに特化した記載にならないようにという趣旨で削除しました。3点目に、区立幼稚園・こども園保護者会等への教育相談員の派遣についてですが、現在は教育相談員ではなくスクールカウンセラーが派遣されていることに合わせ、文言を整理するために削除したものです。

○委員 再度の確認になりますが、表記はされないけれど、都の臨床発達心理士の活用は継続するという点でよいのでしょうか。

○教育支援課長 東京都の事業は継続されていますので、計画には記載できませんが、区としてこの事業を引き続き活用していきます。

○教育長 第四次の推進計画には「心のバリアフリーをめざして」というサブタイトルがあり、保護者の方からの評価が高かったという

記憶がありますが、第五次についてはサブタイトルはどのようにする予定でしょうか。何か検討されていますでしょうか。

○教育支援課長 サブタイトルをどうするかについて、検討委員会の中では具体的な議論に至りませんでした。そのため、今回の素案の案にはサブタイトルを載せていません。他の自治体では、「一人ひとりに必要なアプローチを全ての子に」、「子どもたちを包み込み、その先の未来へ」、「全ての学校における特別支援教育の充実を目指して」、「全ての子どもたちを大切にする特別支援教育の推進」などといった副題の例があります。今後、様々な意見をいただく中で、サブタイトルに関する意見があれば、積極的に検討していきたいと考えています。

○教育長 第四次のサブタイトルを評価する声が多かったので、そのことを念頭に検討してほしいと思います。

その他ご質問等がありますか。

特にないようですので、この報告を受けました。

次に、日程第8を議題とします。

(日程第8 緑が丘図書館の天井材の落下について(報告事項))

○生涯学習課長 (資料により説明)

○教育長 この件についてご質問等がありますか。

○委員 説明にあった写真を見ると、かなり危険な状態であったと感じました。もし、この天井の下に子どもがいたら怪我をしたのではないかと思いました。前日の目視の時点では異常はなかったということですが、このような状態になっているのは非常に危険なことだと思います。このような一般の区民の方や、特に子どもが入るような施設では、表面的には見えなくても危険がないかどうかを確認したほうが良いと思いますが、そのような点検の予定はあるのでしょうか。

○生涯学習課長 平成5年に大規模修繕を行った際に、給湯管の配管は4か所全て交換しています。その4か所については、7月22日に、全て天井を開け、配管の点検をしています。ただし、施設全体で老朽化が進んでいるということもあるため、今後は施設課等とも建物全体の点検をどうしていくかという検討を行い、調整していきたいと考えています。くれぐれも事故が起きないように施設管理・維持に努めていきたいと考えています。

- 委員 同様に写真を見て衝撃を受けました。誰も見ていないし、カメラがあった訳でもないと思いますが、どのように天井材が落下したと考えていますでしょうか。もし開館している時であったら、子どもが怪我をしてしまうこともあったと思います。ぽろぽろと部分的に落下したのでしょうか、あるいは一度にぱさっと落下したのでしょうか。
- 学校施設計画課長 建築の技術的な面については、私からご説明します。今回の事象は天井材に水が染み込み、水分を含んだ天井材が自重で落下したものです。落下してしまうほど水を含んだ状況ということは、落下する前には水滴が垂れているはずであり、そういった予兆がないまま急に落下することは考えづらいと思われます。また、注意をすれば天井の水染みも観察できるはずですが、きれいな水なので、注視をしなければ分からないと思われます。こういったことから、日常点検の際には、水滴の垂れや床のシミについても注意深く観察することが必要と思われます。また、落下の仕方については、一定の大きさの板状の天井材が落ちたと推測されます。
- 生涯学習課長 落下の経緯ですが、1度目は8時40分ごろに落下を確認しています。この際、落下した天井材のおよそ半分となる、長さ約50センチ、幅約10センチが落下しています。続いて10時10分ごろに再び落下がありました。確認している限りでは、2度にわたって落下しています。
- 教育長 その他ご質問等がありますか。
特にないようですので、この報告を受けました。

資料配付

・令和6年9月行事予定表

- 教育長 その他なにかありますか。
特にないようですので、以上で本日の定例会を閉会します。

(午前11時14分閉会)