

質問に対する回答

目黒区立下目黒小学校等複合施設改築基本構想・基本設計等業務
受託候補者選定公募型プロポーザル

No.	質問内容	回答
1	要項5頁の提出書類にある「見積書」の金額に、最低制限価格の設定はありますか。 その場合、評価方法の2頁の表「3見積金額」に記載された計算式で10点となる金額が最低制限価格と考えてよろしいでしょうか。	見積金額の下限値はありません。
2	現地見学会の開催予定はございますか。開催しない場合、応募者自ら学校にアポイントを取り、見学することは可能でしょうか。	敷地見学会の実施予定はありません。また、応募者自らの学校見学は不可とします。
3	敷地図や測量図のCADデータをいただくことは可能でしょうか。	参加申込者には現況敷地の測量図（高低測量結果含む）のCADデータを送付します。
4	既存図をいただくことは可能でしょうか。	参加申込者には既存図面（配置図、平面図、立面図、軸組図）を提供します。また、契約後には区が所有するすべての既存図面を提供します。
5	教職員数は何名を想定すればよろしいでしょうか。	学校の教職員は、校長、副校長合わせて30人程度を想定しています。その他、短時間のスタッフは35名程度を想定しています。なお、警備・用務・ビル管理等の委託スタッフは5名程度、コミュニティルームの指定管理事務室のスタッフは3名程度を想定しています。
6	プールは整備対象外とのことですが、プールの授業は目黒区民センターの屋外プールを使用する想定でしょうか。	工事期間中及び新校舎では目黒区民センターの屋内プール又は近隣の民営プールにて水泳授業を実施する予定です。 なお、目黒区民センターの屋外プールの使用は想定していません。
7	いながら改修（授業を止めずに敷地内に新築など）を行う、という認識でよろしいでしょうか。校庭面積が減る場合の授業・業務への影響は問題ないでしょうか。	別紙1 提案条件 7 参考スケジュールを参照してください。 その他、目黒区公式ウェブサイト「下目黒小学校の建て替えに取り組んでいます」を参照してください。
8	既存建物には屋上に遊戯スペースがございしますが、施設概要には記載が無いため新校舎では不要と考	新校舎の屋上利用については提案事項とします。詳細は設計作業を進める中で協議の上決定します。

	えてよろしいでしょうか。	
9	<p>各様式に記載できる実績件数は下記の通りと考えてよいでしょうか。</p> <p>様式第2号-3：「例」の欄を含め最大7件まで</p> <p>様式第3号-3：最大5件まで</p> <p>様式第3号-4：様式第3号-3に記載した実績と対応して最大5件まで</p> <p>様式第3号-5：最大5件まで</p> <p>様式第3号-6：様式第3号-5に記載した実績と対応して最大5件まで</p>	<p>様式第2号-3については、「例」を除いて最大6件までとしてください。</p> <p>その他はお見込みのとおりです。</p> <p>様式第3号-4、様式第3号-6について、目黒区公式ウェブサイト掲載の様式集を修正し、記載欄を5件に修正しました。</p>
10	<p>第一次審査及び第二次審査において提出する「原本」と「写し」は、同じ内容の書類と考えてよいでしょうか。記載内容や表記方法の違い等があればお示しください。</p>	<p>同じ内容の書類です。</p>
11	<p>見積書を含め各様式に押印欄がありませんが、いずれも押印不要と考えてよいでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおりです。</p>
12	<p>計画地について既往の下記資料があれば御提示頂けないでしょうか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・測量図とそのCADデータ ・地質調査報告書 ・地歴調査報告書及び土壌汚染のおそれがある範囲 (配布資料「別紙1 6計画に当たっての諸条件等(2) 建築計画」の最後に示されているもの) 	<ul style="list-style-type: none"> ・測量図とそのCADデータ No.3を参照してください。 ・地質調査報告書 参加申込者には敷地内のボーリングデータを参考に送付します。なお、令和8年度に地盤調査を実施予定です。成果物については区から受託業者に提供します。 ・地歴調査報告書及び土壌汚染のおそれがある範囲 契約後に資料を提供します。
13	<p>様式第2号-3実績調書について6件分の欄がありますが、6件を超える実績がある場合は欄を増やして記載してよろしいでしょうか。また、様式第3号-3～6の業務実績についても同様に欄を増やし</p>	<p>No.9を参照してください。</p>

	てよろしいでしょうか。	
14	様式第2号-3、3号-3～6実績調書に記載した内容を確認できる資料（契約書、仕様書、PUBDISなど）を添付する必要はないと考えてよろしいでしょうか。	様式第2号-3、様式第3号-3、様式第3号-5に記載した業務実績に係る契約書の写し（発注者と受注者、業務件名、学校名、業務の概要（基本設計及び実施設計であるか）等）が記載されている部分）等を提出してください。
15	別紙2の第一次審査 評価基準、1参加申込者の技術力・業務遂行能力評価において、同種業務の実績の評価基準が6分類されていますが、記載する実績のいずれか一つがその分類に該当すれば配点される（満点となる）と考えてよろしいでしょうか。	同種業務の実績が各行ごとに1件でも当てはまればそれぞれ加点（配点欄に記載の点数）されます。実績の件数は当該加点には関係しません。
16	<募集要項P5>※5 提案書には、法人名、代表者名等、応募者が特定されるような名称、図表、ロゴマーク等の使用や表現はしないこと。とありますが、建物名称を記載することは可能でしょうか。取組みの具体例として紹介することで、提案内容が伝わり易くなると考えております。	建物名称は記載しないでください。
17	中型バスの参考サイズ・仕様をご教示願います。車両軌跡の考え方で、土地利用計画が左右されると認識しております。	長さ約9.0m程度、幅約2.4m程度を想定しています。詳細は設計作業を進める中で協議の上決定します。
18	第三次審査について、「提案書説明及び質疑応答は、本業務を担当する管理技術者又は担当技術者が行うこと。」と記載がございますが、参加人数の上限があればご教示ください。	第三次審査の参加人数に関しては特に定めはありません。会場見取り図等は、第二次審査通過者へ別途通知します。
19	業務実績について、公立の小中一貫校と義務教育学校は同種業務と考えてよろしいでしょうか。	別紙2 評価内容・評価基準の項目において「公立小学校の実績あり」とみなします。
20	第一次審査における同種業務の実績評価基準について、6項目の評価内容がございますが、それぞれ	1校の設計実績が複数項目に該当する場合は、それぞれ加点されます。

	別の施設実績をあげるものと考えてよろしいでしょうか。	
21	募集要項P2「2 本件の内容」において、設計業務委託仕様書（案）をプロポーザル参加申込者に対して提供予定とありますが、第二次審査書類の提出前に仕様書（案）に関する質問は可能でしょうか。	仕様書（案）に対する質問は本プロポーザル実施期間中は受け付けません。 提供する仕様書（案）の内容は現時点の想定のため、仕様書（案）に関する個別具体の質問については、受託候補者との協議の上決定します。
22	募集要項P2「2 本件の内容（1）業務内容⑨」について、建替えに関する広報誌面の原稿作成とありますが、広報誌とは現在区のHP上で公開されている「下目黒小学校建替NEWS」のことと理解してよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
23	別紙1 提案条件「6 計画に当たっての諸条件等（2）建築計画」における、中型バスの利用目的をご教示ください。また、サイズは長さ7～9mと考えてよろしいでしょうか。	利用目的は、近隣の民営プール等への児童の送迎等に利用する予定です。 想定サイズについては、No.17を参照してください。詳細は設計作業を進める中で協議の上決定します。
24	別紙1 提案条件「6 計画に当たっての諸条件等（4）その他」における、「新たな目黒区民センター等整備・運営事業」の再検討の状況について、進捗等ありましたら具体的にご提示ください。	「新たな目黒区民センター等整備・運営事業」については、現在再検討中であり、改定作業中の区有施設見直し方針等の改定において一定の考え方を整理した上で、今後具体化を目指して取組を進めていく予定です。
25	別紙2 評価基準及び評価方法「Ⅰ 第一次審査 評価基準」同種業務の実績、および「Ⅱ 第二次審査 評価基準」管理技術者ならびに意匠担当技術者の実績について、実績が1件であっても評価内容・評価基準を満たせば記載の配点がすべて加算されると考えてよろしいでしょうか。（例えば、小中一貫校または一体校で複合化、地域開放、WSの計画がある場合など。）	No.15、No.20を参照してください。
26	別紙2 評価基準及び評価方法「Ⅰ	お見込みのとおりです。

	<p>第一次審査 評価基準」においては「公立小・中学校の特別教室を地域開放する計画実績あり」と記載があり、「Ⅱ 第二次審査 評価基準」においては「公立小中学校の特別教室を地域開放する計画実績あり」と記載されています。</p> <p>「公立小・中学校」及び「公立小中学校」の表記はいずれも同一で「公立小学校又は公立中学校」と読み替えてよろしいでしょうか。</p> <p>(他の該当箇所も同様。)</p>	<p>また、公立小学校の定義についてはNo.19を参照してください。</p>
27	<p>【様式第2号-2】注意事項6に見え消し線を引いている意図をご教示下さい。</p>	<p>誤記となります。目黒区公式ウェブサイト掲載の様式集を修正し、注意事項6を削除しました。</p>
28	<p>【様式第3号-5】記載する担当技術者は各分野1名でよろしいでしょうか。</p>	<p>募集要項 3 応募資格⑧に該当する各担当技術者（4名分）について、それぞれ作成してください。その際、様式第3号-5に記載のとおり、担当技術者ごとに対象となる分野に○を記入してください。</p>
29	<p>【様式第3号-4、6】1枚で収まりきらない場合、複数枚にわたって記載させて頂いてもよろしいでしょうか。また、写真や図を用いて内容を説明させて頂いてもよろしいでしょうか。</p>	<p>様式第3号-4、6ともにA4,1枚で作成してください。また、文章での説明としてください。説明に当たっては、別紙2 Ⅱ 第二次審査 評価基準 1 業務執行体制の評価内容が確認できるものとしてください。</p>
30	<p>提案にあたり、現在区のHP上に掲載されている「新たな目黒区民センター等整備・運営事業」事業者募集時の各種資料を参考にしてもよろしいでしょうか。</p>	<p>現在目黒区公式ウェブサイトに掲載されている資料においては、当初「新たな目黒区民センター整備・運営事業」において、隣接する区民センター等との一体的な整備を行う前提で作成しているものとなります。現在は下目黒小学校等施設の改築は当該事業から切り分けて実施することとしております。設計要件等についての詳細は設計作業を進める中で協議の上決定していきます。</p>
31	<p>敷地測量図のCADデータをご提供いただけますでしょうか。</p>	<p>No.3を参照してください。</p>
32	<p>敷地高低測量のデータをご提供いただけますでしょうか。</p>	<p>No.3を参照してください。</p>
33	<p>既存校舎の図面（平・立・断面図）をご提供いただけますでしょうか。</p>	<p>No.4を参照してください。</p>

34	敷地の地質調査報告書及びボーリングデータをご提供いただけますでしょうか。	No.12を参照してください。
35	今後の児童数の推移がわかる資料を提供いただけますでしょうか。	提案に当たっては普通学級18学級、特別支援学級3学級を想定した計画としてください。なお、児童数の推計は契約後に提供します。
36	石綿含有分析調査の検体数をご教示いただけますでしょうか。	参加申込者に提供する設計業務委託仕様書（案）のうち、基本設計業務委託特記事項 2 設計業務の内容オ 特別依頼業務 を参照してください。
37	プールは設置しない提案とありますが、どちらのプールを利用予定でしょうか。	No.6を参照してください。
38	所要室の想定面積をご教示いただけますでしょうか。	各室の面積等は設計作業を進める中で決定していきたいと考えていますが、参考値は参加申込者に提供します。
39	給食室の想定食数をご教示いただけますでしょうか。	詳細は設計作業を進める中で協議の上決定しますが、想定食数は720食程度としてください。
40	学校図書館の蔵書数をご教示いただけますでしょうか。	令和8年3月時点で8,893冊です。
41	音楽室は「パート練習等の場所を考慮」とありますが、授業の中で行われる合唱及び合奏のパート練習についてでしょうか。	お見込みのとおりです。詳細は設計作業を進める中で学校等と協議し決定します。
42	概算総工事費をご提供いただけますでしょうか。	設計作業を進める中で計画に応じて協議のうえ決定します。
43	残置する記念樹、記念碑等がありますでしょうか。	下記3点があります。詳細は設計作業を進める中で学校等と協議し決定します。参加申込者には記念碑等位置図を提供します。 ①下目黒小学校発祥記念碑（H1800,W1300,D600） ②創立100周年記念碑（H1100,W1300,D300） ③昭和51年第97回卒業制作（H700,W150,D150）
44	【プロポーザル募集要項】P5第二次審査にかかる書類 提案書は「A3版 1～2枚」とありますが、片面使用（両面は不可）との認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
45	【プロポーザル募集要項】P5第二次審査にかかる書類 イメージ図についての記載はございませんでしたが、CGによるイメ	提案書において、提案建物のイメージ図（CGによるイメージパース等含む）の掲載は可能です。応募者が特定されるような過去の設計事例のイメージ図等の掲載はしないでください。

	ージ図は不可との認識でよろしいでしょうか。	
46	【プロポーザル募集要項】P6審査方法 「第一次審査及び第二次審査の得点は、第三次審査に引き継がないものとする。」とありますが、最優秀者は第三次審査に進出した各者の中から、ヒアリング評価のみで決定するとの認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。ただし、ヒアリング評価は、評価の前提となる提案内容も含めた総合的な評価となります。
47	【プロポーザル募集要項】P7第三次審査 「区がスクリーンに投影したデータ～、説明の際に説明者にて、投影されたPDFデータを～」とありますが、区側で準備されたPCを用いて、ご説明させて頂くとの認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
48	【プロポーザル募集要項】P7第三次審査 詳細は第二次審査通過者へ別途通知とありますが、第三次審査に進めた場合の出席者予定調整の為、出席可能人数・出席者資格有無がございましたら事前にご教示願えないでしょうか。	出席可能人数についてはNo.18を参照してください。 第三次審査の出席者資格要件は特にありません。
49	【その他】 環境計画提案に伴い、現下目黒小学校の過去一年の光熱水費を提示頂くことは可能でしょうか。	令和5年度分の光熱水費までは、施設データ集という形で公表しております。 (https://www.city.meguro.tokyo.jp/documents/725/16-14syougakkou.pdf) なお、令和6年度分を反映した施設データ集は近日中に目黒区公式ウェブサイトにて公表予定です。
50	【その他】 敷地周辺において現在計画されている整備計画等がございましたら提示頂くことは可能でしょうか。	新たな目黒区民センター等整備・運営事業があります。 当該事業についてはNo.24を参照してください。
51	【(別紙2) 評価基準及び評価方法】について	実績が別紙2 評価基準及び評価方法の各行ごとに1件でも当てはまればそれぞれ加点(配点欄に記載の点数)

	<p>様式集【様式第3号-3】【様式第3号-5】の業務実績には最大5件書ける欄がありますが、</p> <p>「小学校5件」、「小学校4件+中学校1件」、「小学校3件+中学校1件+特別支援学校1件」で記載したそれぞれの場合を比較すると、獲得点数は「小学校5件」が一番多いと考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>されず。実績の件数は当該加点には関係しません。</p> <p>例えば、様式第3号-3においては、管理技術者の評価基準は、別紙2 評価基準及び評価方法 II 第二次審査 評価基準において、「公立小学校の実績あり」であれば2点加点、「公立中学校、公立高校、公立特別支援学校のいずれかの実績あり」であれば1点加点となります。そのため、小学校の実績のみ5件記載いただいた場合、「公立中学校、公立高校、公立特別支援学校のいずれかの実績あり」の項目実績が確認できないため、当該項目の1点の加点が得られなくなります。実績の件数は当該加点には関係しないため、例えば小学校5件または小学校4件を記載した場合、いずれの場合でも「公立小学校の実績あり」の加点は2点となります。</p>
52	<p>【(別紙2) 評価基準及び評価方法】について</p> <p>小中一貫校、義務教育校の実績がある場合、小学校と同じ位置づけ、及び配点になると考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>No.19を参照してください。</p>
53	<p>【(別紙2) 評価基準及び評価方法】について</p> <p>公立小中学校と他用途との複合化施設の実績は、実績1件で配点の2点を獲得できると考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおりです。公立小中学校の表記については、No.26を参照してください。</p>
54	<p>【(別紙2) 評価基準及び評価方法】について</p> <p>様式集【様式第3号-3】【様式第3号-5】の業務実績の欄には複合化を判断する欄がありませんが、施設名称の欄に(複合化)等を記載すればよろしいでしょうか。</p>	<p>目黒区公式ウェブサイト掲載の様式集を修正し、施設用途を記載する欄を追加しました。</p>
55	<p>【(別紙2) 評価基準及び評価方法】について</p> <p>公立小中学校の特別教室を地域開放する計画実績は、実績1件で配点の2点を獲得できると考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおりです。公立小中学校の表記については、No.26を参照してください。</p>

56	<p>【（別紙2）評価基準及び評価方法】について 様式集【様式第3号-3】【様式第3号-5】の業務実績では、担当した立場で獲得する点数が変わると考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>担当した立場は獲得する点数に関係しません。</p>
57	<p>様式集【様式第3号-4】【様式第3号-6】 ワークショップ調書にて、同一案件でも参加者やワークショップの内容が異なる場合は例の様に各々のワークショップとして記載してよろしいでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおりです。</p>
58	<p>様式集【様式第3号-4】【様式第3号-6】 ワークショップ調書にて、実施したワークショップが4件を超える場合は、項目を追加して記載してよろしいでしょうか。その場合、最大何件まで記載してよろしいでしょうか。</p>	<p>5件を上限として記載してください。No.9を参照してください。</p>