

令和6年度利用者アンケート実施報告

実施日: 令和6年11月19日～11月30日

1 今年度のトピック

- 回答結果については、駐輪場全体の項目と各駐輪場ごとの項目を分けて表記しています。
- アンケートWEBサイトへの総アクセス数は518件に対して、回答数は283件でした。
今回は令和6年4月から施行された利用料金の値上げに関する質問や、8月に導入したキャッシュレス決済に関する質問に焦点を当てました。



告知掲示物



WEBアンケート画面

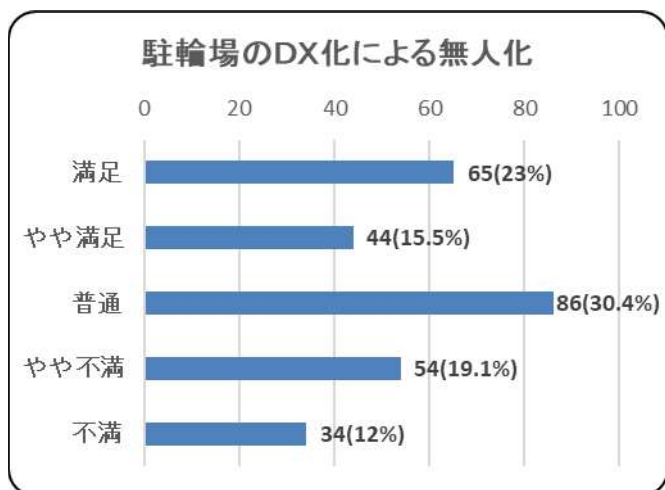
2 回答数

アンケート実施駐輪場名	回答数
1 駒場東大前西口駐輪場	13
2 駒場東大前東大口駐輪場	6
3 池尻大橋駅北口駐輪場	58
4 池尻大橋駅東口駐輪場	12
5 中目黒駅前駐輪場	116
6 上目黒一丁目駐輪場	28
7 洗足二丁目駐輪場	8
8 緑が丘駅駐輪場	42
合計	283

アンケートから読み取れる区民ニーズと今後の対応

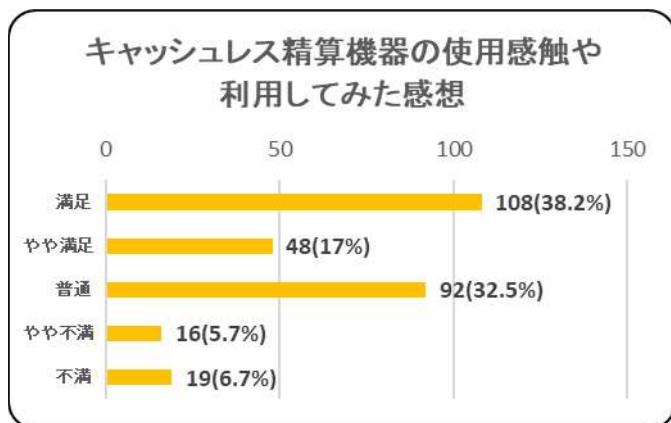
【今年度結果の傾向と分析】

●問 2 ③. 駐輪場の DX 化による無人化について



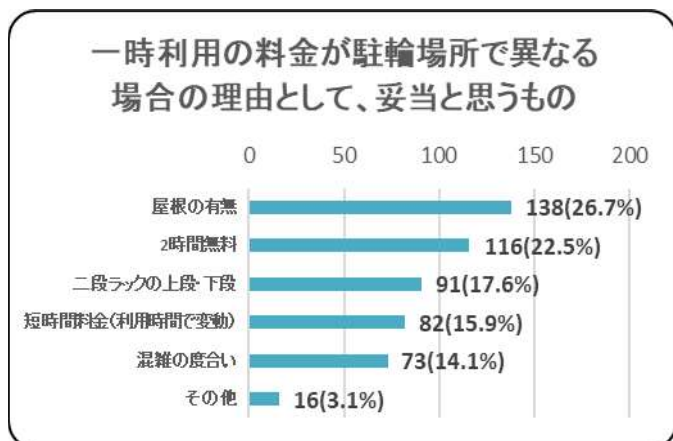
令和 6 年 8 月に全ての駐輪場の精算機器をキャッシュレス対応機へ入替えたほか、定期利用については前指定管理期間中に駒場東大前東大口駐輪場と上目黒一丁目駐輪場に導入していたインターネットを活用した新しい定期システム『ECOPOOL』を残り 6 施設に導入しました。新しい機器とシステムが利用者への認知度が深まったと判断した令和 7 年 1 月より人員配置の見直しによる配置削減を実施したことで、駐輪場によっては無人の時間帯が増えた施設があります。無人化になることへの”不満”・”やや不満”が全体の 31% であるとおり、DX 化による利便性は向上したかもしれませんがその代わりに駐輪場が無人になることが、必ずしも満足度に直結するわけではないことが分かります。昔ならではの人の手による管理が好きだった方、人がいることによる安心感など、ご利用者によってとらえ方は様々です。弊社は、IT 事業を母体とした企業であるため新しい技術や知見をより駐輪場へ導入していきたいと考えている一方で、人の手による管理の大切さも認識しています。各駐輪場の利用状況や地域性を常に注視し、その駐輪場に合った最適な運営を今後も目指していきます。

●問 4. キャッシュレス精算機器の使用感触や利用してみた感想



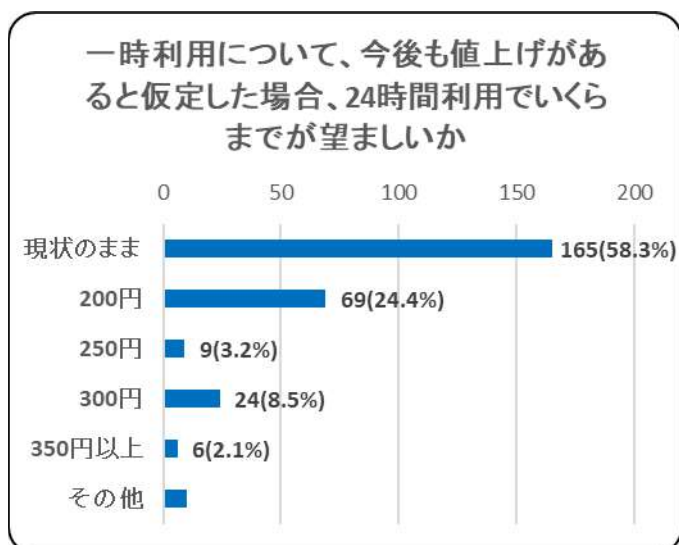
➡ 過去の利用者アンケートにおいて、キャッシュレス決済導入のご要望を数多くいただいていた経緯があるなか、令和6年度に一時利用精算機に交通系 IC カード決済と QR コード決済を導入できたことで利用者ニーズにお応えすることができました。“満足”・“やや満足”の割合が全体の55%である一方で、“普通”の回答が32%であったことから、今の社会においてキャッシュレス決済がご利用者にとっては既に身近なものであることが分かります。新しい決済方法が次々と開発されている昨今において、新しい技術にいち早く対応し、利用者ニーズに対応できる体制を今後も継続していきます。

●問⑤ ①. 一時利用の料金が駐輪場所で異なる場合の理由として、妥当と思うものは？



➡ 料金格差の理由について、1番妥当だと回答されているのは“屋根の有無”で26%でした。2番目に多かった“2時間無料”はご利用者の費用負担に関わる項目ですが、“屋根の有無”がそれを上回る回答数だったことは予想外の結果でした。例えば中目黒駅周辺にはいくつかの屋外駐輪場があるなか、利用料金の値上げにもかかわらず区立駐輪場の利用率が依然として高いことに鑑みると、駐輪場の立地条件が駐輪場を選ぶ基準になっているようです。ただ、通勤・通学で一時利用を利用される方にとっては短時間無料であることがあまり重要でないものとして捉えられており、そういった方は二段ラックや混雑の具合、その他の意見であった“駅からの距離”が料金格差の妥当性として認識されているようです。

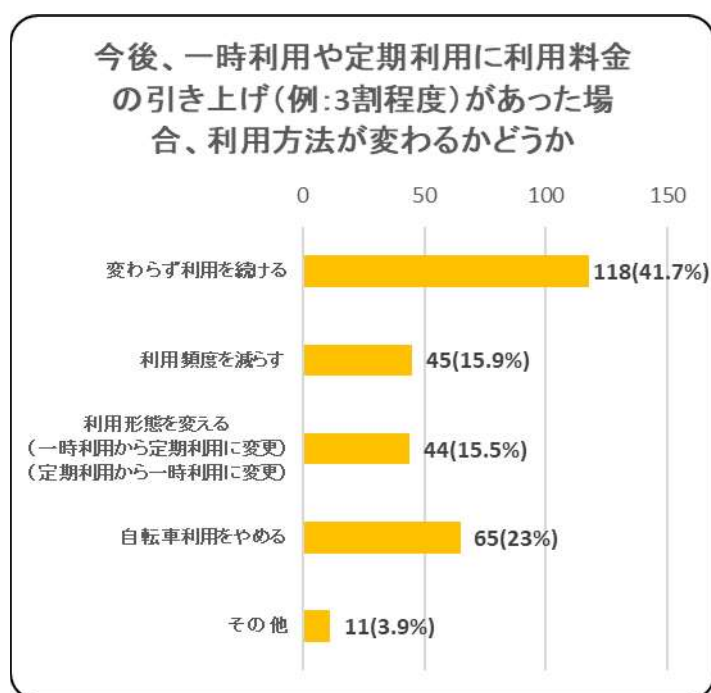
●問⑤ ②. 一時利用について、今後も値上げがあると仮定した場合、24時間でいくらまでが望ましいか？（※24時間最大料金についての質問）



➡ 令和6年4月からの値上げの影響もあり、現状維持の料金体系を望まれる方が半数以上いらっしゃいました。指定管理公募時の要件では、令和8年度から一時利用の値上げが再度施行される予定です。

料金が直近2年間で以前の2倍になることはご利用者にとって財政的にも負担が大きくなることを意味しています。令和6年度の利用状況を分析すると、値上げ前よりも全体的な利用者数が減少しているので、利用料金の値上げが客離れの直接的な要因となったと推測できます。弊社としては、安易な値上げを断行するのではなく、今の利用状況を細かく分析し、会社としての収益性を確保しつつご利用者にとって最適な料金体系を提案することが重要であると認識しています。利用料金の値上げについては、目黒区と慎重に協議を重ねていきます。

- 問⑤ ③. 今後、一時利用や定期利用に利用料金の引き上げ（例：3割程度）があった場合、利用方法が変わるかどうか



➡ 利用料金が値上げされてもこれまで通りに利用を続ける方が41%いる一方で、自転車利用をやめると回答された方は23%でした。令和6年4月に値上げを行った際は、定期利用者の減少が特に目立ちました。利用料金が引き上げられることで利用者への負担が大きくなり、自転車自体の利用をやめることを検討している方々がいるということを念頭に置いて次回の値上げは慎重に協議をしていく必要があると考えています。

回答数はそこまで多くはありませんが、“利用頻度を減らす”・“利用形態を変える”と回答された方が15%いました。一時利用と定期利用の料金差を鑑みて、普段利用するうえでどちらが得かを見直すご利用者がある程度いることを想定すると、現在のエリア形態の再検討も必要な要素となります。一時利用エリアを縮小して定期エリアとして拡大するのか従来通りのレイアウトを継続するのかは、利用状況を細かく分析して判断する必要があるためこちらも目黒区と慎重に協議を重ねていきます。

●自由意見 全ご意見数146件

【特に多かったご意見と今後の対応】

利用料金が高い（38件）

令和6年4月に料金の値上げを実施しましたが1.5倍のインパクトは大きく、「料金が高い」、「値下げしてほしい」といったご意見が多く集まりました。令和8年4月からの値上げの際は、ご利用者の負担も考慮しながら慎重に検討していきたいと考えています。

古くなった設備を直してほしい（11件）

動きが悪くなったラックやオートスロープの故障の回数が増えてきたことで改善を求む声があがっています。突発的な修繕に対しては迅速に対応できる体制は確立できている一方で、予防保全については限られた予算のなかで対処する必要があるため目黒区と対応方法を協議のうえ進めていきます。

【少数のご意見のうち、対応を検討していく事項】

チャイルドシート付自転車のエリアを拡大してほしい

年々増加しているチャイルドシート付自転車エリアの確保には我々も苦慮しています。2段ラックがある駐輪場では、利用されていない上段ラックを撤去し、下段をチャイルドシート付自転車エリアとして運用させるなど、駐輪場の現状を分析したうえで対応を検討していきます。

不正車両を厳しく取り締まってほしい

令和6年8月頃に目黒区と協議のうえ、従来の撤去スケジュールを大幅に見直し、不正車両の撤去回数を増やしました。その結果、不正駐輪をすることで撤去されるリスクがあることが浸透し、ある程度の抑止力につながったと認識しています。池尻大橋駅北口については依然として多くの不正車両があることから、今後の是正策を検討していきます。

目黒区駐輪場アンケート結果(全体)

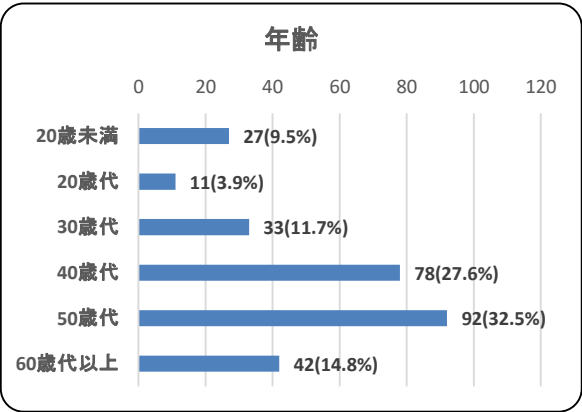
(令和6年11月19日～11月30日実施)

回収枚数283枚

問1.利用者の属性

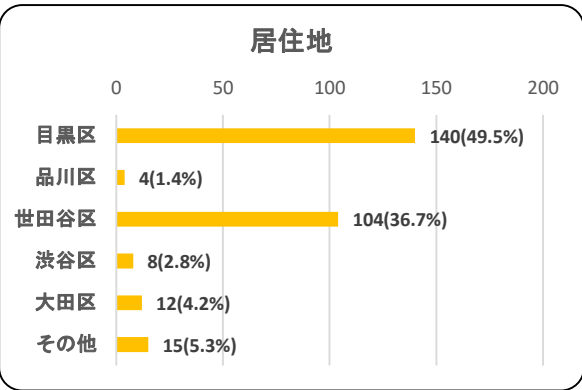
①年齢

項目	件数	割合
20歳未満	27	9.5%
20歳代	11	3.9%
30歳代	33	11.7%
40歳代	78	27.6%
50歳代	92	32.5%
60歳代以上	42	14.8%
合計	283	100.0%



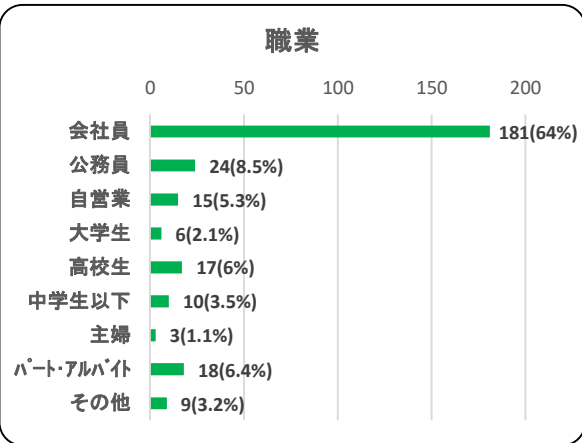
②居住地

項目	件数	割合
目黒区	140	49.5%
品川区	4	1.4%
世田谷区	104	36.7%
渋谷区	8	2.8%
大田区	12	4.2%
その他	15	5.3%
合計	283	100.0%



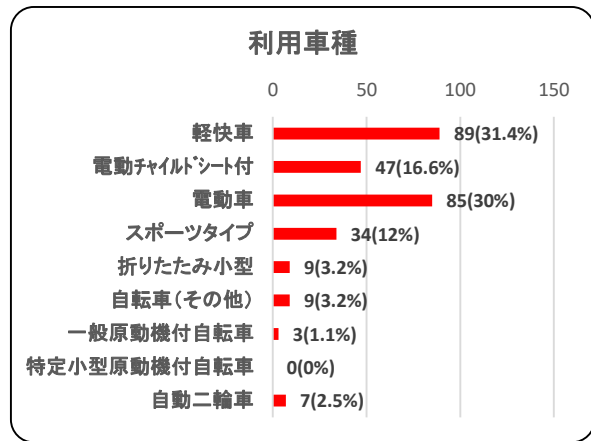
③職業

項目	件数	割合
会社員	181	64.0%
公務員	24	8.5%
自営業	15	5.3%
大学生	6	2.1%
高校生	17	6.0%
中学生以下	10	3.5%
主婦	3	1.1%
パート・アルバイト	18	6.4%
その他	9	3.2%
合計	283	100.0%



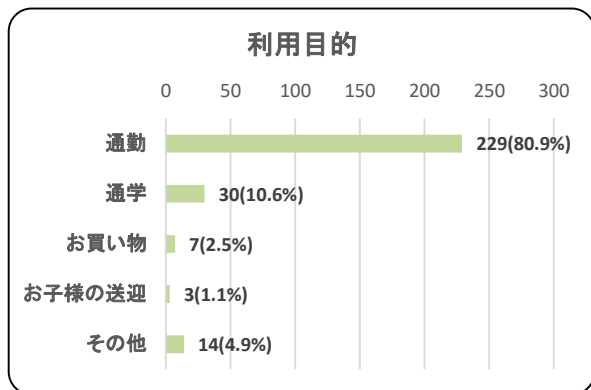
④利用車種

項目	件数	割合
軽快車	89	31.4%
電動チャイルドシート付	47	16.6%
電動車	85	30.0%
スポーツタイプ	34	12.0%
折りたたみ小型	9	3.2%
自転車(その他)	9	3.2%
一般原動機付自転車	3	1.1%
特定小型原動機付自転車	0	0.0%
自動二輪車	7	2.5%
合計	283	100.0%



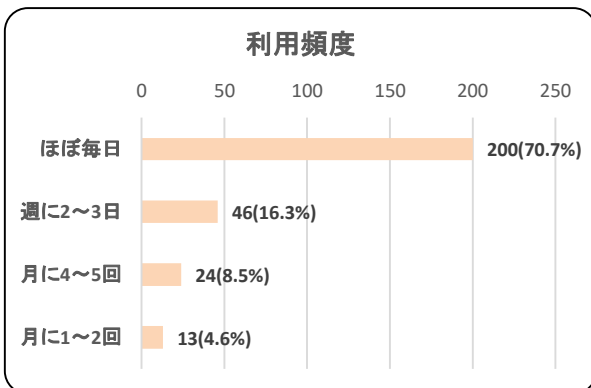
⑤利用目的

項目	件数	割合
通勤	229	80.9%
通学	30	10.6%
お買い物	7	2.5%
お子様の送迎	3	1.1%
その他 (仕事・習い事・置き場として利用など)	14	4.9%
合計	283	100.0%



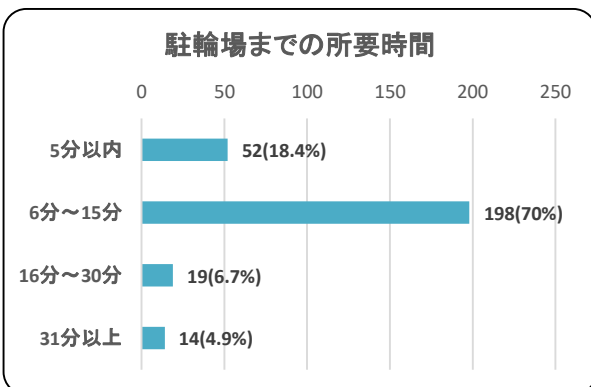
⑥利用頻度

項目	件数	割合
ほぼ毎日	200	70.7%
週に2～3日	46	16.3%
月に4～5回	24	8.5%
月に1～2回	13	4.6%
合計	283	100.0%



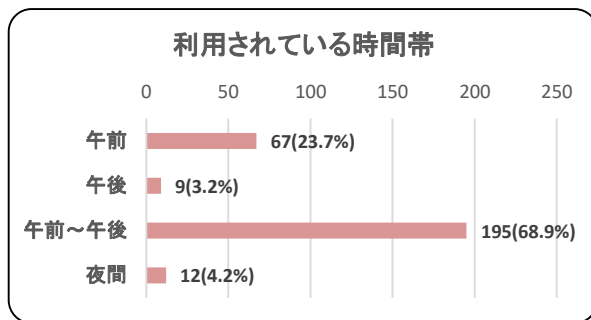
⑦駐輪場までの所要時間

項目	件数	割合
5分以内	52	18.4%
6分～15分	198	70.0%
16分～30分	19	6.7%
31分以上	14	4.9%
合計	283	100.0%



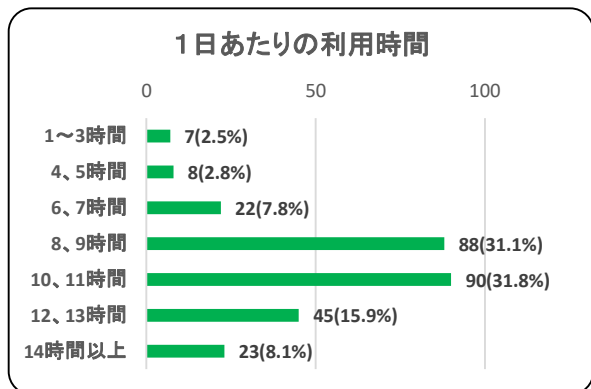
⑧駐輪場を利用されている時間帯

項目	件数	割合
午前	67	23.7%
午後	9	3.2%
午前～午後	195	68.9%
夜間	12	4.2%
合計	283	100.0%



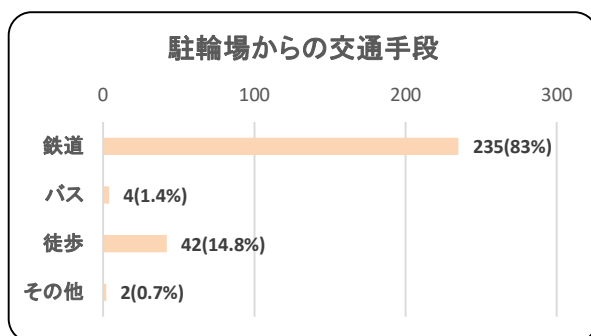
⑨1日あたりの利用時間

項目	件数	割合
1～3時間	7	2.5%
4、5時間	8	2.8%
6、7時間	22	7.8%
8、9時間	88	31.1%
10、11時間	90	31.8%
12、13時間	45	15.9%
14時間以上	23	8.1%
合計	283	100.0%



⑩駐輪場からの交通手段

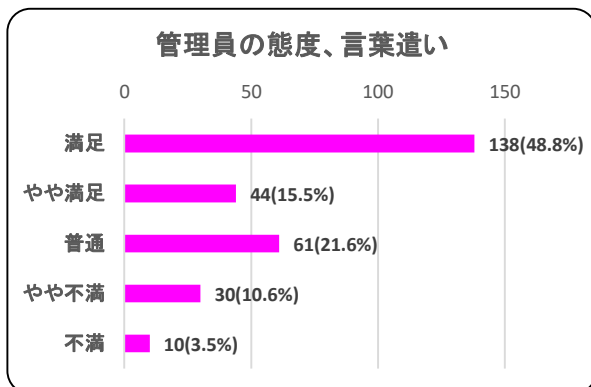
項目	件数	割合
鉄道	235	83.0%
バス	4	1.4%
徒歩	42	14.8%
その他 (自転車)	2	0.7%
合計	283	100.0%



問2.駐輪場についての満足度評価

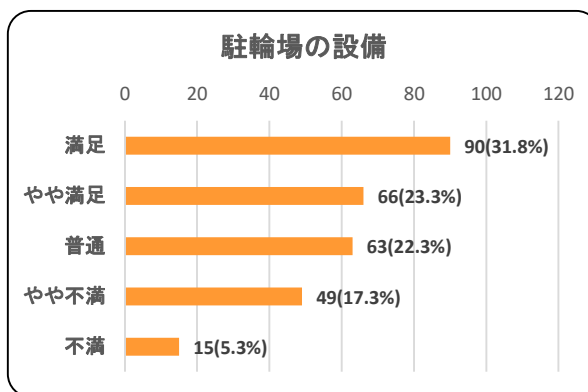
①管理員の態度、言葉遣い

項目	件数	割合
満足	138	48.8%
やや満足	44	15.5%
普通	61	21.6%
やや不満	30	10.6%
不満	10	3.5%
合計	283	100.0%



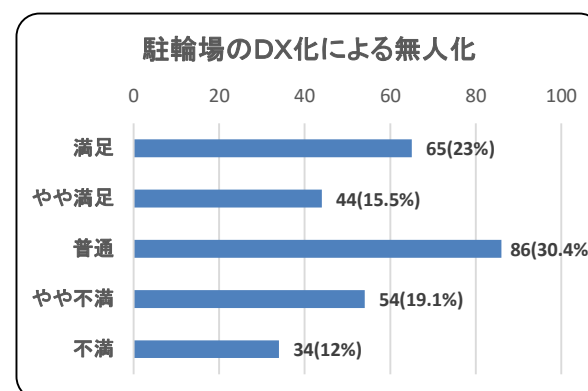
②駐輪場の設備(精算機・定期更新機・自転車ラック等)

項目	件数	割合
満足	90	31.8%
やや満足	66	23.3%
普通	63	22.3%
やや不満	49	17.3%
不満	15	5.3%
合計	283	100.0%



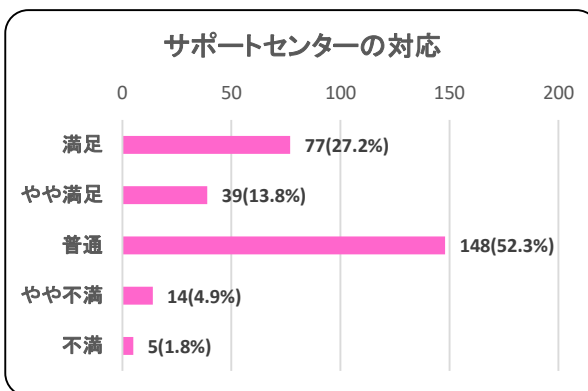
③駐輪場のDX化による無人化について

項目	件数	割合
満足	65	23.0%
やや満足	44	15.5%
普通	86	30.4%
やや不満	54	19.1%
不満	34	12.0%
合計	283	100.0%



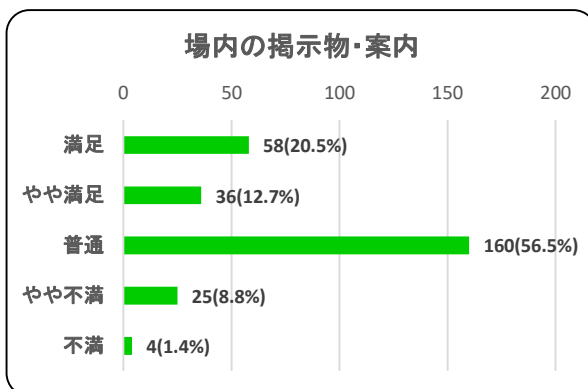
④駐輪場サポートセンターの対応

項目	件数	割合
満足	77	27.2%
やや満足	39	13.8%
普通	148	52.3%
やや不満	14	4.9%
不満	5	1.8%
合計	283	100.0%



⑤場内の掲示物・案内

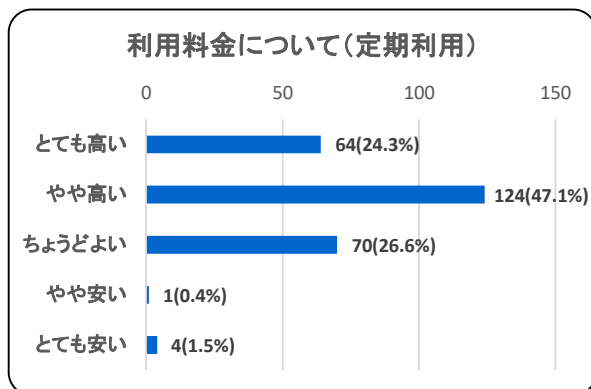
項目	件数	割合
満足	58	20.5%
やや満足	36	12.7%
普通	160	56.5%
やや不満	25	8.8%
不満	4	1.4%
合計	283	100.0%



問3.利用料金について

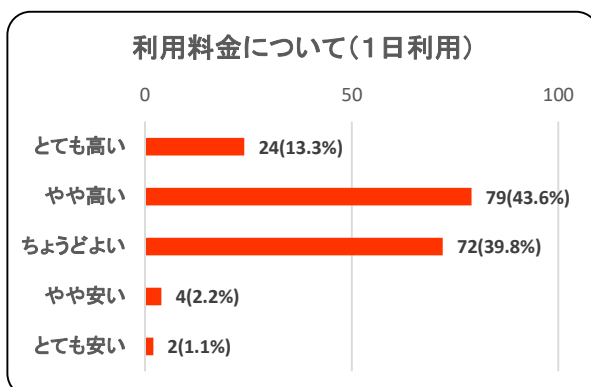
○利用料金について(定期利用者)

項目	件数	割合
とても高い	64	24.3%
やや高い	124	47.1%
ちょうどよい	70	26.6%
やや安い	1	0.4%
とても安い	4	1.5%
合計	263	100.0%



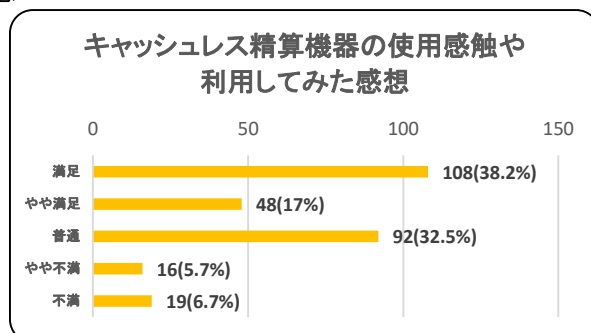
○利用料金について(1日利用者)

項目	件数	割合
とても高い	24	13.3%
やや高い	79	43.6%
ちょうどよい	72	39.8%
やや安い	4	2.2%
とても安い	2	1.1%
合計	181	100.0%



問4.キャッシュレス精算機器の使用感触や利用してみた感想

項目	件数	割合
満足	108	38.2%
やや満足	48	17.0%
普通	92	32.5%
やや不満	16	5.7%
不満	19	6.7%
合計	283	100.0%



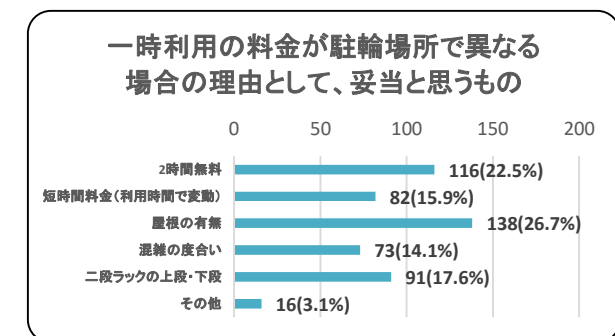
○「やや不満」「不満」を選択した理由

- ・ 地下施設だと電波が悪くてQRが利用しにくい。
- ・ 一時利用でクレジットカード決済を使いたい。
- ・ 現地で定期利用の料金を払いたい。

問5.利用料金の課題について、多様な利用料金の設定の検討が必要

①一時利用の料金が駐輪場所で異なる場合の理由として、妥当と思うものは？(複数回答可)

項目	件数	割合
2時間無料	116	22.5%
短時間料金(利用時間で変動)	82	15.9%
屋根の有無	138	26.7%
混雑の度合い	73	14.1%
二段ラックの上段・下段	91	17.6%
その他	16	3.1%
合計	516	100.0%

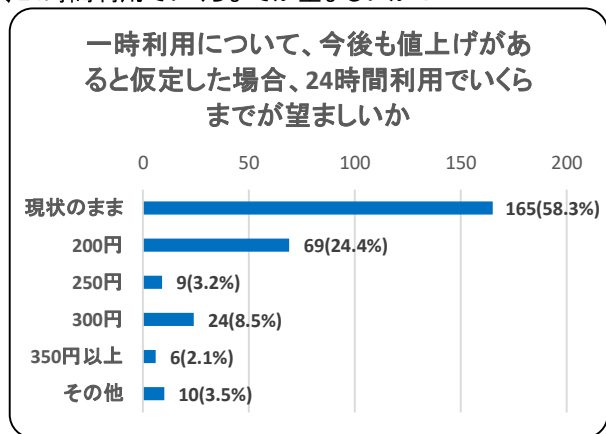


○その他の意見

- ・ ヘルメット利用の割引があったら良い。
- ・ 規格が大きい車両は料金差をつけてほしい。
- ・ 駅からの距離

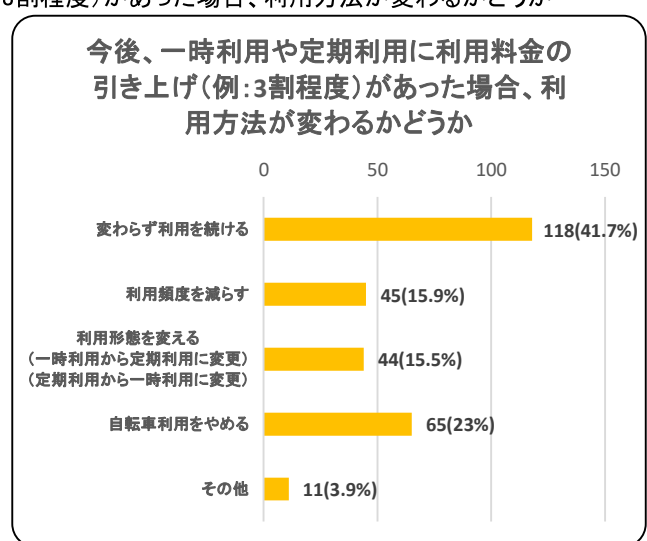
②一時利用について、今後も値上げがあると仮定した場合、24時間利用でいくらまでが望ましいか？

項目	件数	割合
現状のまま	165	58.3%
200円	69	24.4%
250円	9	3.2%
300円	24	8.5%
350円以上	6	2.1%
その他	10	3.5%
合計	283	100.0%



③今後、一時利用や定期利用に利用料金の引き上げ(例:3割程度)があった場合、利用方法が変わるかどうか

項目	件数	割合
変わらず利用を続ける	118	41.7%
利用頻度を減らす	45	15.9%
利用形態を変える (一時利用から定期利用に変更) (定期利用から一時利用に変更)	44	15.5%
自転車利用をやめる	65	23.0%
その他	11	3.9%
合計	283	100.0%



問6.その他のご意見・ご要望

- ・ 利用料金を元に戻してほしい。
- ・ 65歳以上の高齢者割引を復活させてほしい。
- ・ 定期の領収書発行のためにわざわざコールセンターへ連絡しなきゃいけないのは面倒。
- ・ キャッシュレスが実現されて便利になったけど値上げは残念です。

目黒区駐輪場アンケート結果(駒場東大前西口駐輪場)※設問は一部抜粋

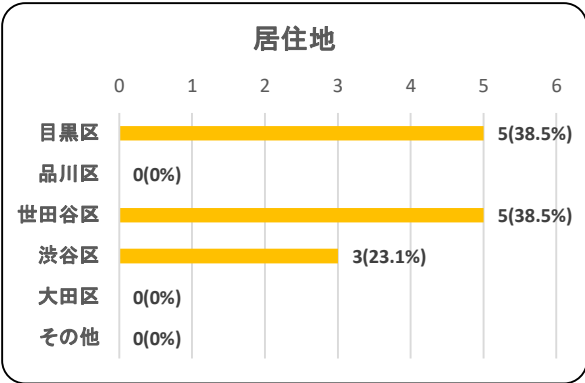
(令和6年11月19日～11月30日実施)

回収枚数13枚

問1.利用者の属性

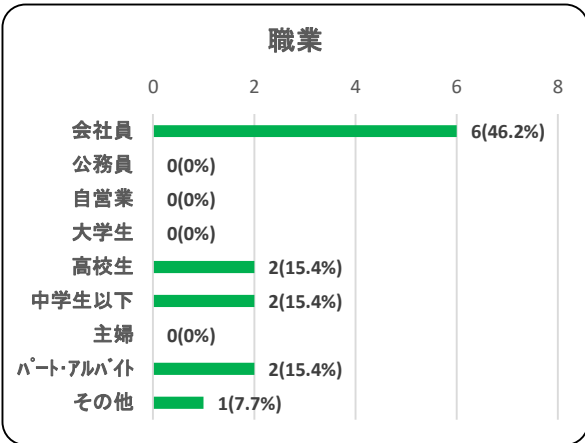
②居住地

項目	件数	割合
目黒区	5	38.5%
品川区	0	0.0%
世田谷区	5	38.5%
渋谷区	3	23.1%
大田区	0	0.0%
その他	0	0.0%
合計	13	100.0%



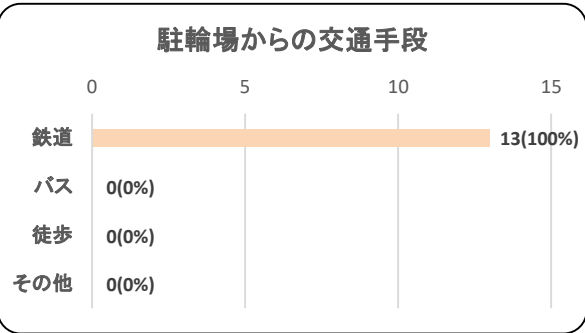
③職業

項目	件数	割合
会社員	6	46.2%
公務員	0	0.0%
自営業	0	0.0%
大学生	0	0.0%
高校生	2	15.4%
中学生以下	2	15.4%
主婦	0	0.0%
パート・アルバイト	2	15.4%
その他	1	7.7%
合計	13	100.0%



⑩駐輪場からの交通手段

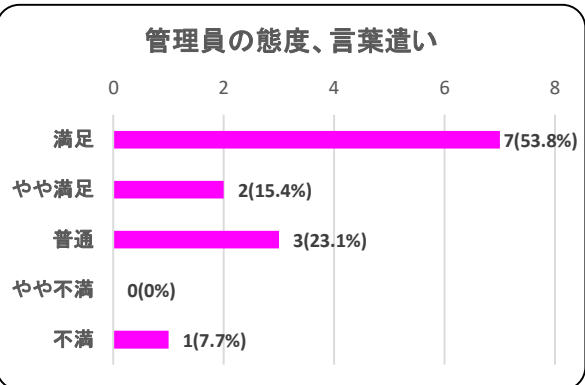
項目	件数	割合
鉄道	13	100.0%
バス	0	0.0%
徒歩	0	0.0%
その他 (自転車)	0	0.0%
合計	13	100.0%



問2.駐輪場についての満足度評価

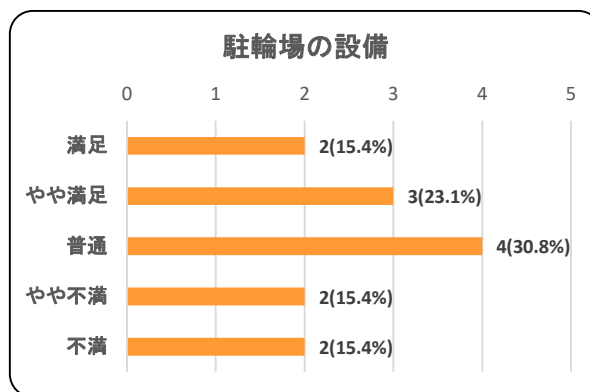
①管理員の態度、言葉遣い

項目	件数	割合
満足	7	53.8%
やや満足	2	15.4%
普通	3	23.1%
やや不満	0	0.0%
不満	1	7.7%
合計	13	100.0%



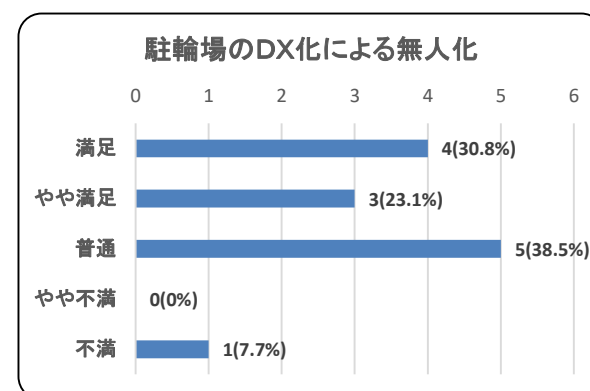
②駐輪場の設備(精算機・定期更新機・自転車ラック等)

項目	件数	割合
満足	2	15.4%
やや満足	3	23.1%
普通	4	30.8%
やや不満	2	15.4%
不満	2	15.4%
合計	13	100.0%



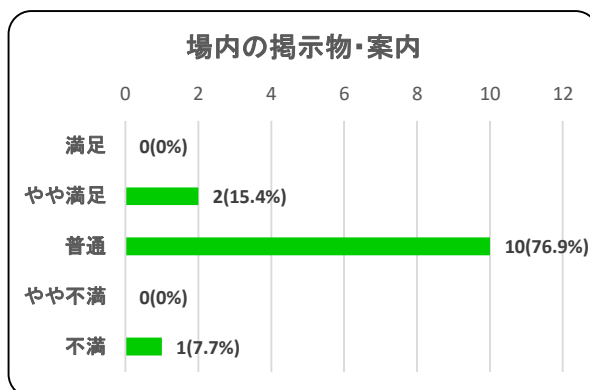
③駐輪場のDX化による無人化について

項目	件数	割合
満足	4	30.8%
やや満足	3	23.1%
普通	5	38.5%
やや不満	0	0.0%
不満	1	7.7%
合計	13	100.0%



⑤場内の掲示物・案内

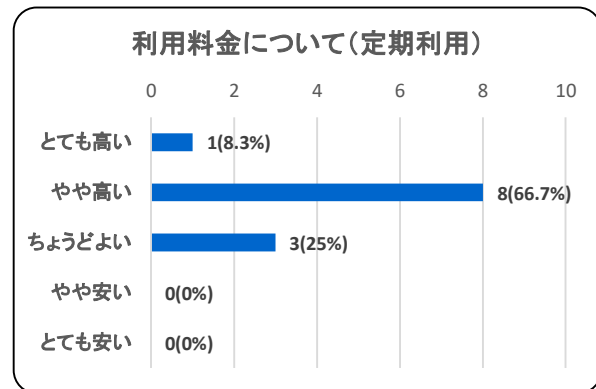
項目	件数	割合
満足	0	0.0%
やや満足	2	15.4%
普通	10	76.9%
やや不満	0	0.0%
不満	1	7.7%
合計	13	100.0%



問3.利用料金について

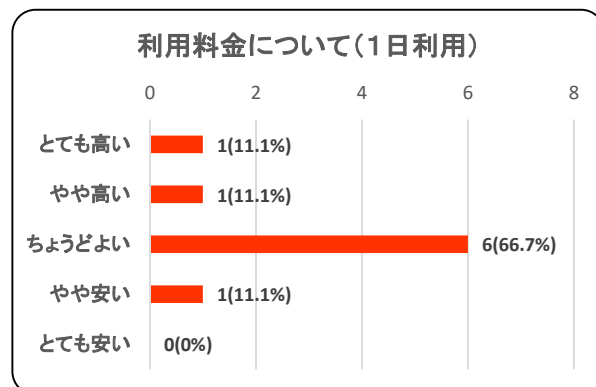
○利用料金について(定期利用者)

項目	件数	割合
とても高い	1	8.3%
やや高い	8	66.7%
ちょうどよい	3	25.0%
やや安い	0	0.0%
とても安い	0	0.0%
合計	12	100.0%



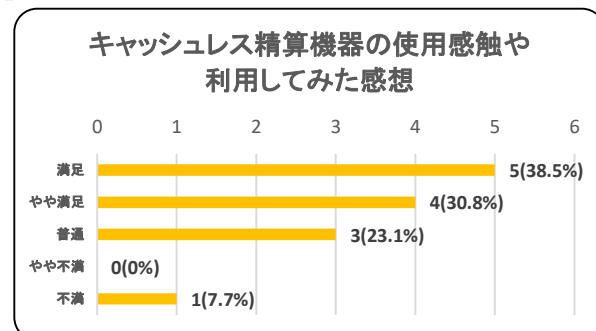
○利用料金について(1日利用者)

項目	件数	割合
とても高い	1	11.1%
やや高い	1	11.1%
ちょうどよい	6	66.7%
やや安い	1	11.1%
とても安い	0	0.0%
合計	9	100.0%



問4.キャッシュレス精算機器の使用感触や利用してみた感想

項目	件数	割合
満足	5	38.5%
やや満足	4	30.8%
普通	3	23.1%
やや不満	0	0.0%
不満	1	7.7%
合計	13	100.0%



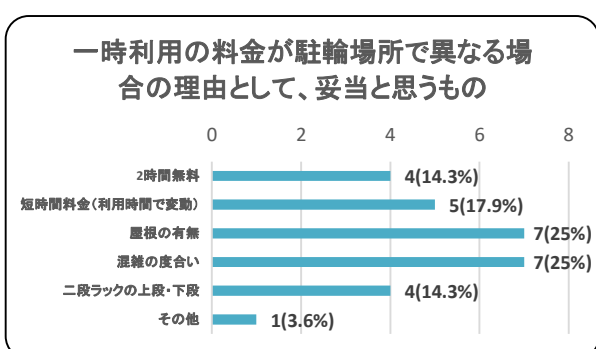
○「やや不満」「不満」を選択した理由

- ・ 更新のたびにシール発行するのが面倒。

問5.利用料金の課題について、多様な利用料金の設定の検討が必要

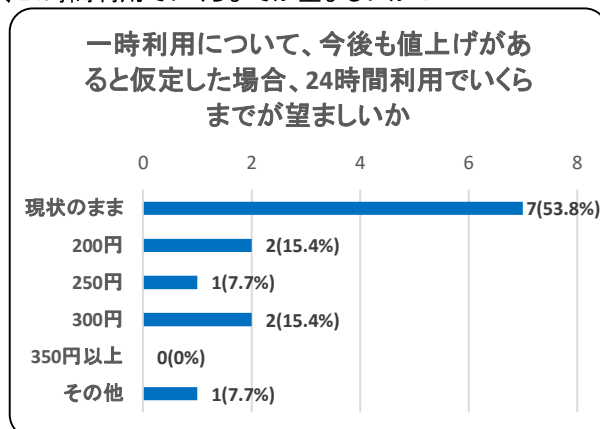
①一時利用の料金が駐輪場所で異なる場合の理由として、妥当と思うものは？(複数回答可)

項目	件数	割合
2時間無料	4	14.3%
短時間料金(利用時間で変動)	5	17.9%
屋根の有無	7	25.0%
混雑の度合い	7	25.0%
二段ラックの上段・下段	4	14.3%
その他	1	3.6%
合計	28	100.0%



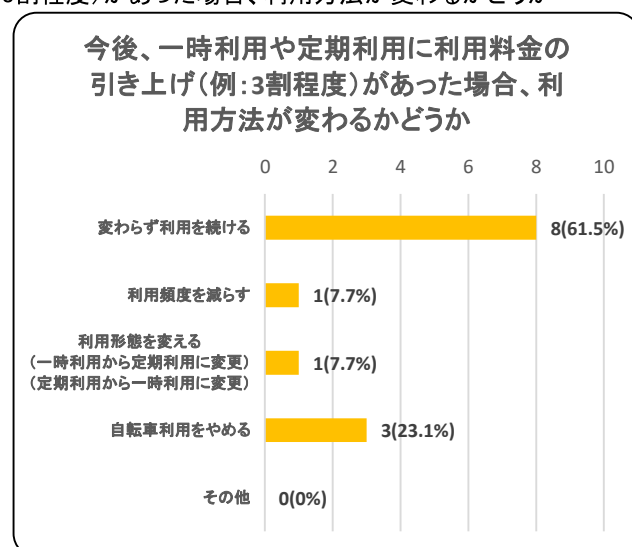
②一時利用について、今後も値上げがあると仮定した場合、24時間利用でいくらまでが望ましいか？

項目	件数	割合
現状のまま	7	53.8%
200円	2	15.4%
250円	1	7.7%
300円	2	15.4%
350円以上	0	0.0%
その他	1	7.7%
合計	13	100.0%



③今後、一時利用や定期利用に利用料金の引き上げ(例:3割程度)があった場合、利用方法が変わるかどうか

項目	件数	割合
変わらず利用を続ける	8	61.5%
利用頻度を減らす	1	7.7%
利用形態を変える (一時利用から定期利用に変更) (定期利用から一時利用に変更)	1	7.7%
自転車利用をやめる	3	23.1%
その他	0	0.0%
合計	13	100.0%



問6.その他のご意見・ご要望

- ・ 夜になると暗くて不安なので明るくしてほしい。
- ・ 不正利用者を厳しく取り締まってほしい。
- ・ 雨が降ると水たまりがひどいので改善してほしい。

目黒区駐輪場アンケート結果(駒場東大前東大口駐輪場)※設問は一部抜粋

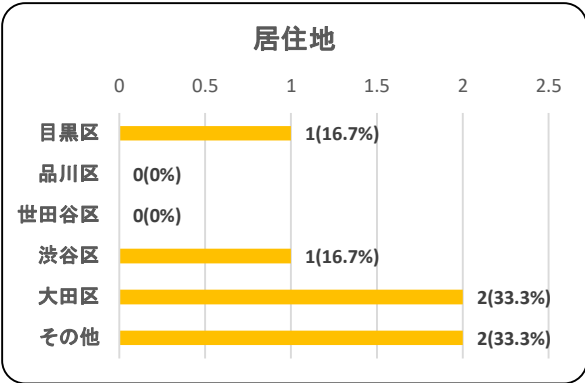
(令和6年11月19日～11月30日実施)

回収枚数6枚

問1.利用者の属性

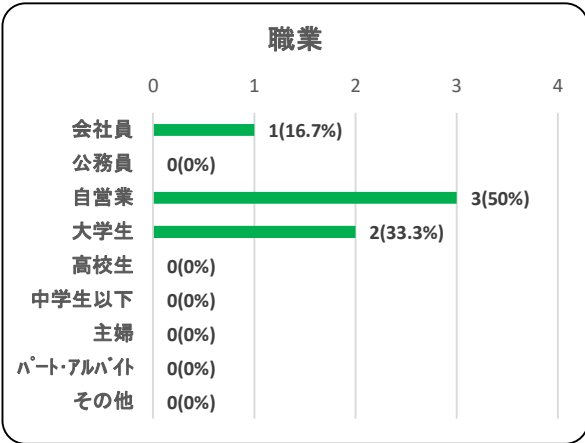
②居住地

項目	件数	割合
目黒区	1	16.7%
品川区	0	0.0%
世田谷区	0	0.0%
渋谷区	1	16.7%
大田区	2	33.3%
その他	2	33.3%
合計	6	100.0%



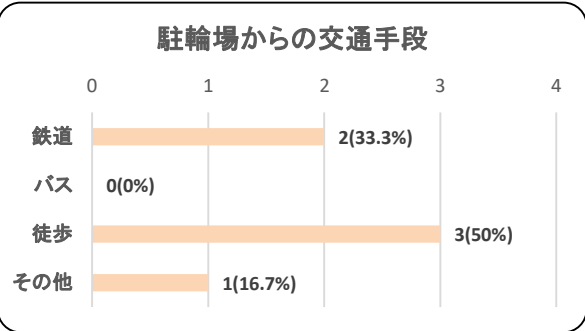
③職業

項目	件数	割合
会社員	1	16.7%
公務員	0	0.0%
自営業	3	50.0%
大学生	2	33.3%
高校生	0	0.0%
中学生以下	0	0.0%
主婦	0	0.0%
パート・アルバイト	0	0.0%
その他	0	0.0%
合計	6	100.0%



⑩駐輪場からの交通手段

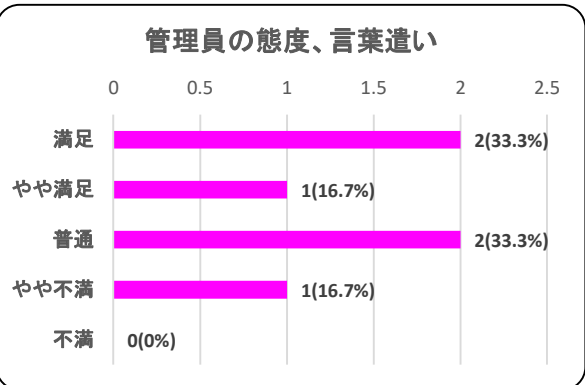
項目	件数	割合
鉄道	2	33.3%
バス	0	0.0%
徒歩	3	50.0%
その他 (自転車)	1	16.7%
合計	6	100.0%



問2.駐輪場についての満足度評価

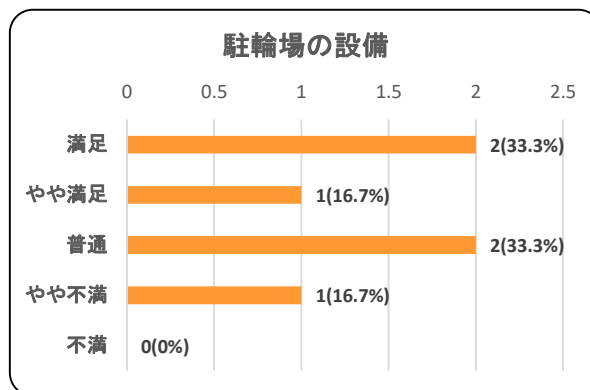
①管理員の態度、言葉遣い

項目	件数	割合
満足	2	33.3%
やや満足	1	16.7%
普通	2	33.3%
やや不満	1	16.7%
不満	0	0.0%
合計	6	100.0%



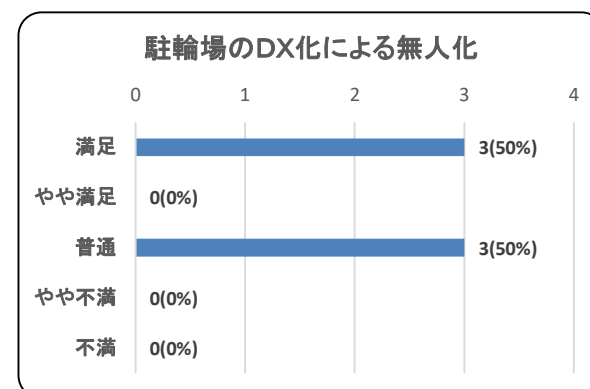
②駐輪場の設備(精算機・定期更新機・自転車ラック等)

項目	件数	割合
満足	2	33.3%
やや満足	1	16.7%
普通	2	33.3%
やや不満	1	16.7%
不満	0	0.0%
合計	6	100.0%



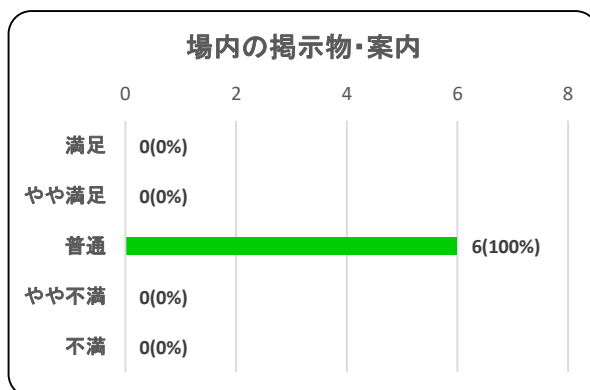
③駐輪場のDX化による無人化について

項目	件数	割合
満足	3	50.0%
やや満足	0	0.0%
普通	3	50.0%
やや不満	0	0.0%
不満	0	0.0%
合計	6	100.0%



⑤場内の掲示物・案内

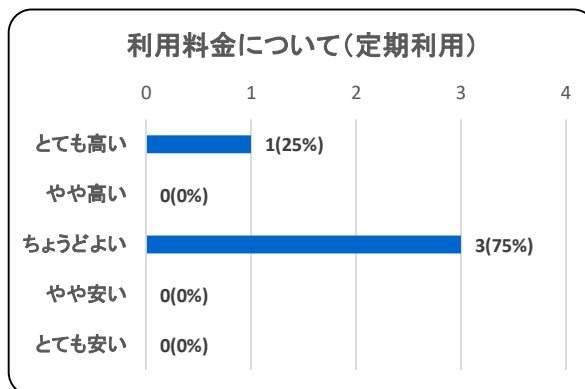
項目	件数	割合
満足	0	0.0%
やや満足	0	0.0%
普通	6	100.0%
やや不満	0	0.0%
不満	0	0.0%
合計	6	100.0%



問3.利用料金について

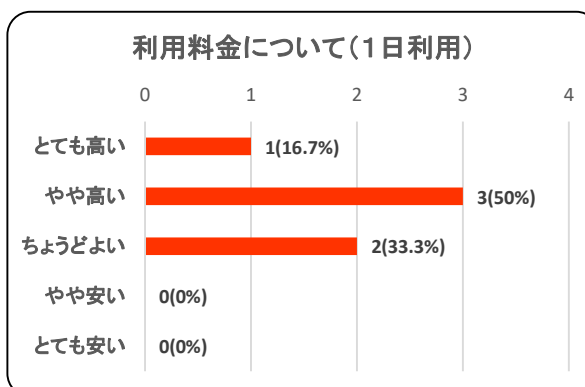
○利用料金について(定期利用者)

項目	件数	割合
とても高い	1	25.0%
やや高い	0	0.0%
ちょうどよい	3	75.0%
やや安い	0	0.0%
とても安い	0	0.0%
合計	4	100.0%



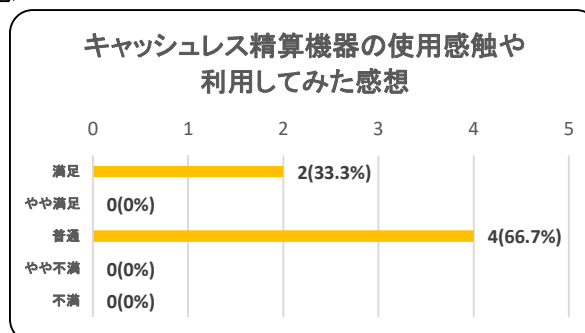
○利用料金について(1日利用者)

項目	件数	割合
とても高い	1	16.7%
やや高い	3	50.0%
ちょうどよい	2	33.3%
やや安い	0	0.0%
とても安い	0	0.0%
合計	6	100.0%



問4.キャッシュレス精算機器の使用感触や利用してみた感想

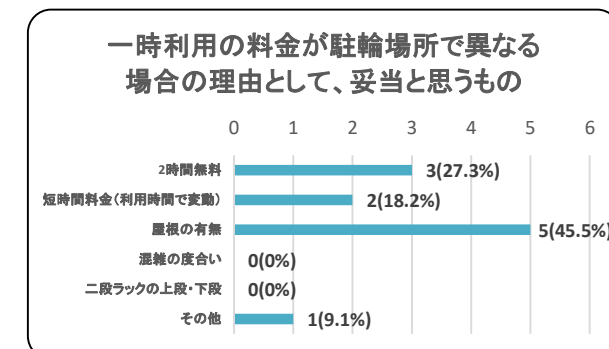
項目	件数	割合
満足	2	33.3%
やや満足	0	0.0%
普通	4	66.7%
やや不満	0	0.0%
不満	0	0.0%
合計	6	100.0%



問5.利用料金の課題について、多様な利用料金の設定の検討が必要

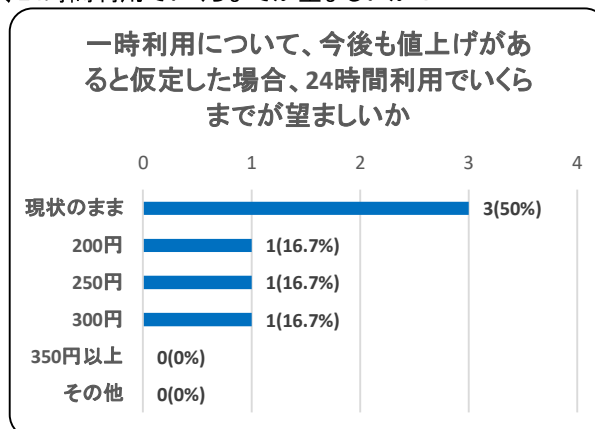
①一時利用の料金が駐輪場所で異なる場合の理由として、妥当と思うものは？(複数回答可)

項目	件数	割合
2時間無料	3	27.3%
短時間料金(利用時間で変動)	2	18.2%
屋根の有無	5	45.5%
混雑の度合い	0	0.0%
二段ラックの上段・下段	0	0.0%
その他	1	9.1%
合計	11	100.0%



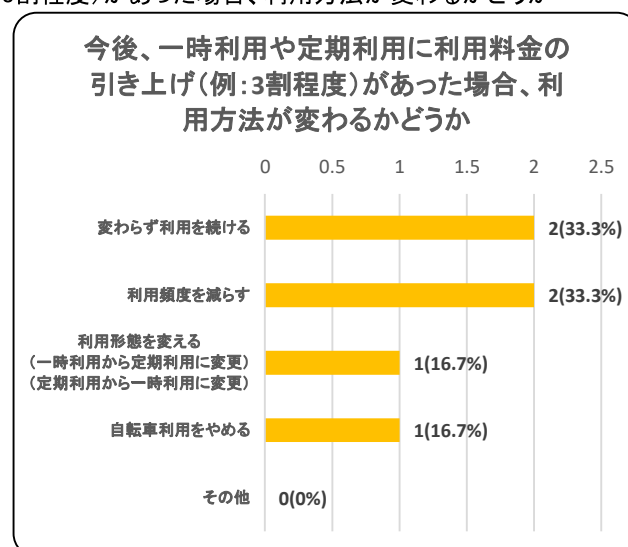
②一時利用について、今後も値上げがあると仮定した場合、24時間利用でいくらまでが望ましいか？

項目	件数	割合
現状のまま	3	50.0%
200円	1	16.7%
250円	1	16.7%
300円	1	16.7%
350円以上	0	0.0%
その他	0	0.0%
合計	6	100.0%



③今後、一時利用や定期利用に利用料金の引き上げ(例:3割程度)があった場合、利用方法が変わるかどうか

項目	件数	割合
変わらず利用を続ける	2	33.3%
利用頻度を減らす	2	33.3%
利用形態を変える (一時利用から定期利用に変更) (定期利用から一時利用に変更)	1	16.7%
自転車利用をやめる	1	16.7%
その他	0	0.0%
合計	6	100.0%



問6.その他のご意見・ご要望

- ・ バイクを利用できる駐輪場を増やしてほしい。

目黒区駐輪場アンケート結果(池尻大橋駅北口駐輪場)※設問は一部抜粋

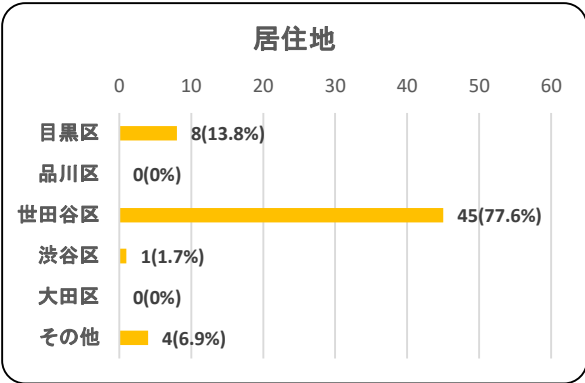
(令和6年11月19日～11月30日実施)

回収枚数58枚

問1.利用者の属性

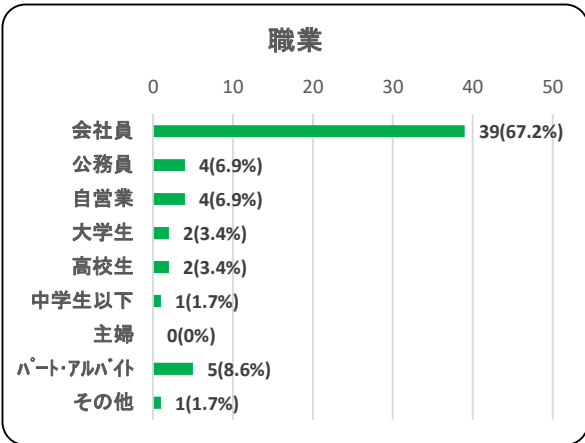
②居住地

項目	件数	割合
目黒区	8	13.8%
品川区	0	0.0%
世田谷区	45	77.6%
渋谷区	1	1.7%
大田区	0	0.0%
その他	4	6.9%
合計	58	100.0%



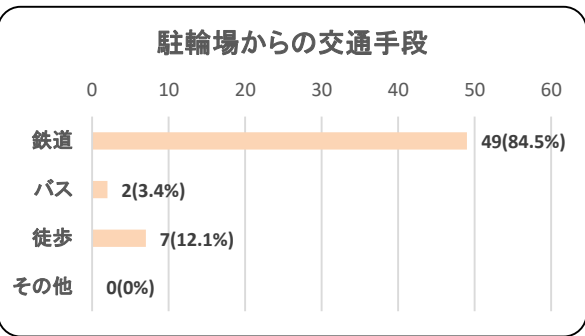
③職業

項目	件数	割合
会社員	39	67.2%
公務員	4	6.9%
自営業	4	6.9%
大学生	2	3.4%
高校生	2	3.4%
中学生以下	1	1.7%
主婦	0	0.0%
パート・アルバイト	5	8.6%
その他	1	1.7%
合計	58	100.0%



⑩駐輪場からの交通手段

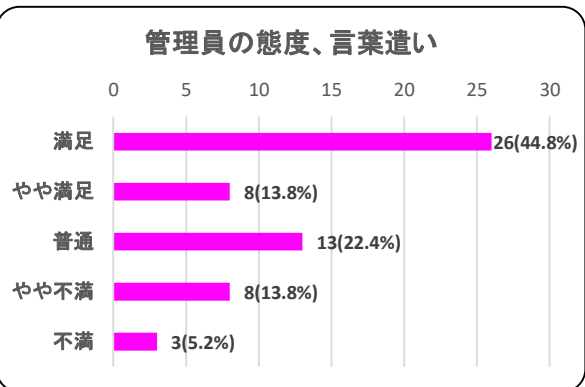
項目	件数	割合
鉄道	49	84.5%
バス	2	3.4%
徒歩	7	12.1%
その他 (自転車)	0	0.0%
合計	58	100.0%



問2.駐輪場についての満足度評価

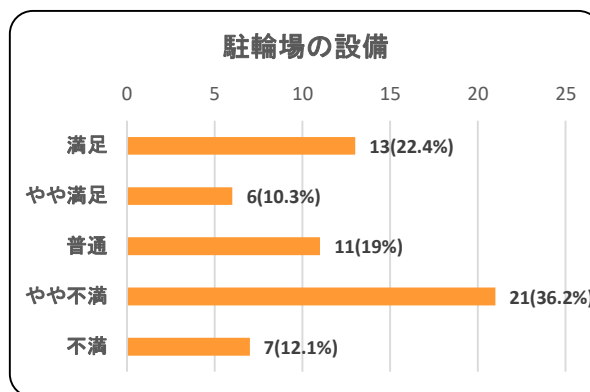
①管理員の態度、言葉遣い

項目	件数	割合
満足	26	44.8%
やや満足	8	13.8%
普通	13	22.4%
やや不満	8	13.8%
不満	3	5.2%
合計	58	100.0%



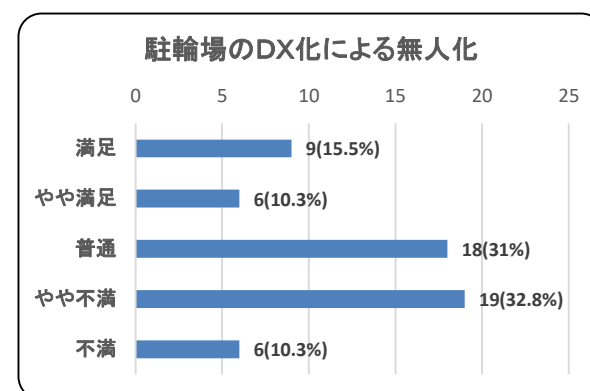
②駐輪場の設備(精算機・定期更新機・自転車ラック等)

項目	件数	割合
満足	13	22.4%
やや満足	6	10.3%
普通	11	19.0%
やや不満	21	36.2%
不満	7	12.1%
合計	58	100.0%



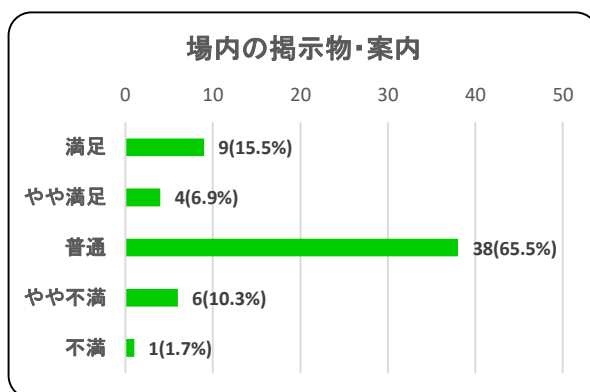
③駐輪場のDX化による無人化について

項目	件数	割合
満足	9	15.5%
やや満足	6	10.3%
普通	18	31.0%
やや不満	19	32.8%
不満	6	10.3%
合計	58	100.0%



⑤場内の掲示物・案内

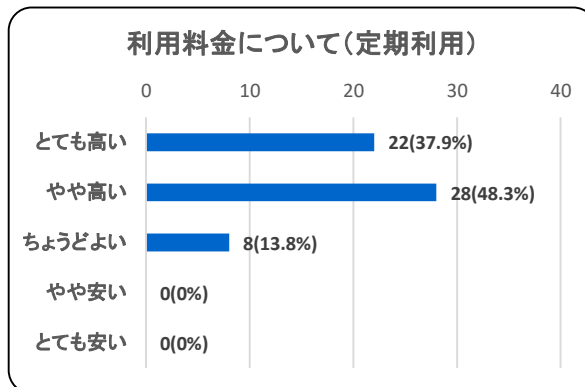
項目	件数	割合
満足	9	15.5%
やや満足	4	6.9%
普通	38	65.5%
やや不満	6	10.3%
不満	1	1.7%
合計	58	100.0%



問3.利用料金について

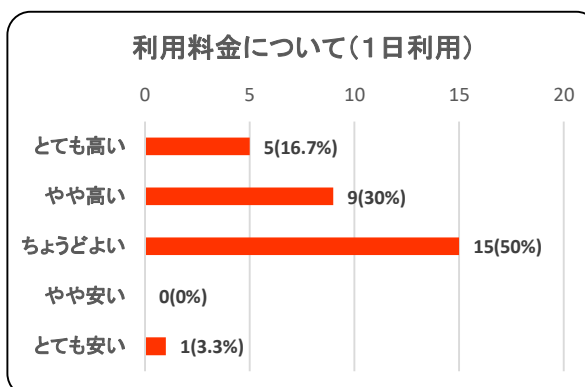
○利用料金について(定期利用者)

項目	件数	割合
とても高い	22	37.9%
やや高い	28	48.3%
ちょうどよい	8	13.8%
やや安い	0	0.0%
とても安い	0	0.0%
合計	58	100.0%



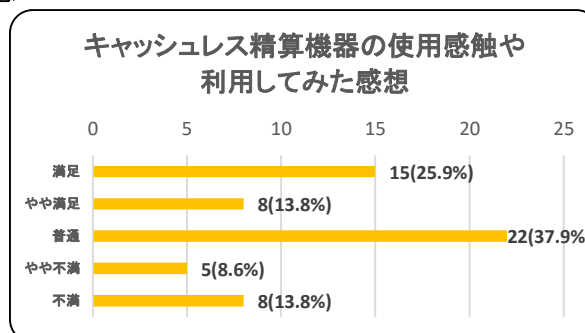
○利用料金について(1日利用者)

項目	件数	割合
とても高い	5	16.7%
やや高い	9	30.0%
ちょうどよい	15	50.0%
やや安い	0	0.0%
とても安い	1	3.3%
合計	30	100.0%



問4.キャッシュレス精算機器の使用感触や利用してみた感想

項目	件数	割合
満足	15	25.9%
やや満足	8	13.8%
普通	22	37.9%
やや不満	5	8.6%
不満	8	13.8%
合計	58	100.0%



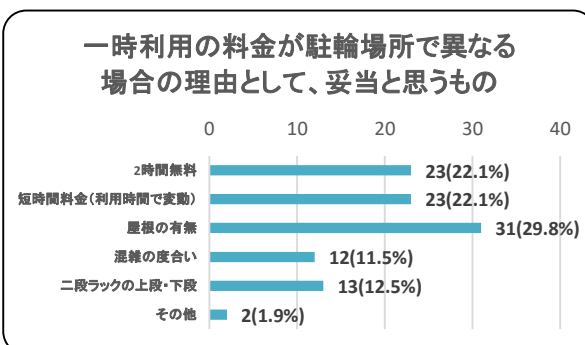
○「やや不満」「不満」を選択した理由

- ・ 定期料金を現地で支払いたい。
- ・ シールの発行操作が面倒。

問5.利用料金の課題について、多様な利用料金の設定の検討が必要

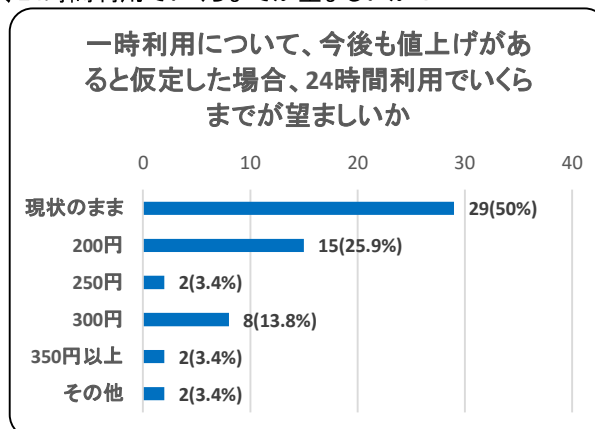
①一時利用の料金が駐輪場所で異なる場合の理由として、妥当と思うものは？(複数回答可)

項目	件数	割合
2時間無料	23	22.1%
短時間料金(利用時間で変動)	23	22.1%
屋根の有無	31	29.8%
混雑の度合い	12	11.5%
二段ラックの上段・下段	13	12.5%
その他	2	1.9%
合計	104	100.0%



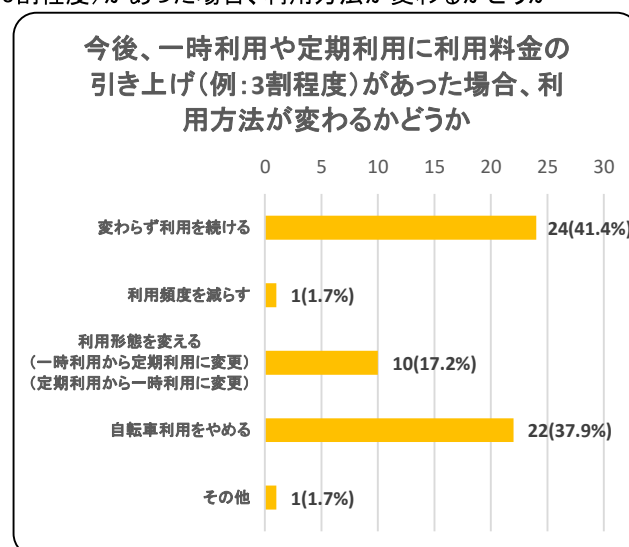
②一時利用について、今後も値上げがあると仮定した場合、24時間利用でいくらまでが望ましいか？

項目	件数	割合
現状のまま	29	50.0%
200円	15	25.9%
250円	2	3.4%
300円	8	13.8%
350円以上	2	3.4%
その他	2	3.4%
合計	58	100.0%



③今後、一時利用や定期利用に利用料金の引き上げ(例:3割程度)があった場合、利用方法が変わるかどうか

項目	件数	割合
変わらず利用を続ける	24	41.4%
利用頻度を減らす	1	1.7%
利用形態を変える (一時利用から定期利用に変更) (定期利用から一時利用に変更)	10	17.2%
自転車利用をやめる	22	37.9%
その他	1	1.7%
合計	58	100.0%



問6.その他のご意見・ご要望

- ・ 一時利用のラック間隔を広げてほしい。
- ・ 一時利用の台数を増やしてほしい。
- ・ これ以上の値上げはやめてほしい。

目黒区駐輪場アンケート結果(池尻大橋駅東口駐輪場)※設問は一部抜粋

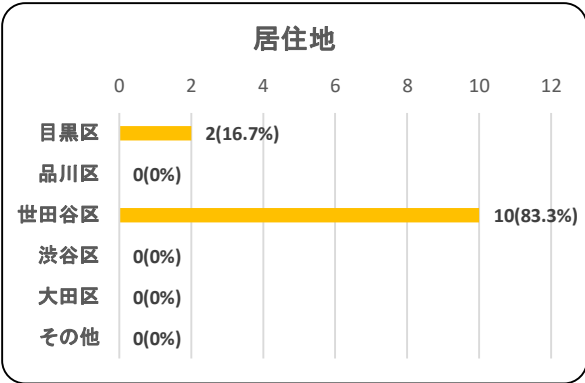
(令和6年11月19日～11月30日実施)

回収枚数12枚

問1.利用者の属性

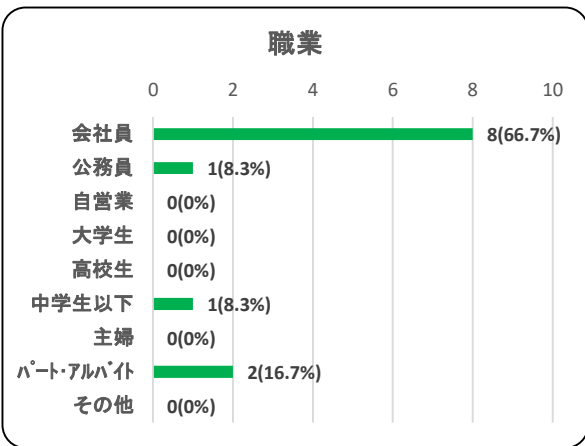
②居住地

項目	件数	割合
目黒区	2	16.7%
品川区	0	0.0%
世田谷区	10	83.3%
渋谷区	0	0.0%
大田区	0	0.0%
その他	0	0.0%
合計	12	100.0%



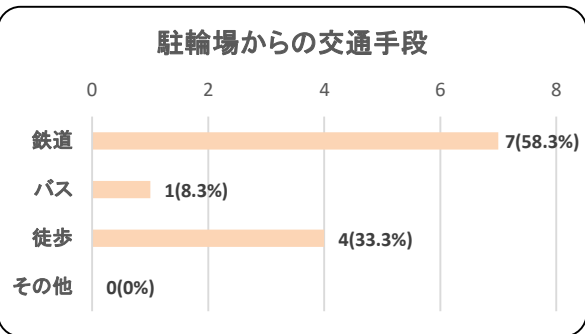
③職業

項目	件数	割合
会社員	8	66.7%
公務員	1	8.3%
自営業	0	0.0%
大学生	0	0.0%
高校生	0	0.0%
中学生以下	1	8.3%
主婦	0	0.0%
パート・アルバイト	2	16.7%
その他	0	0.0%
合計	12	100.0%



⑩駐輪場からの交通手段

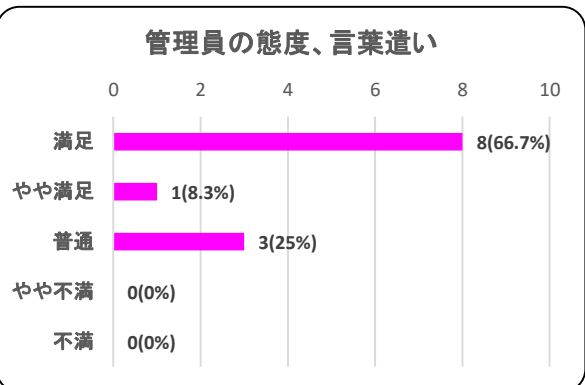
項目	件数	割合
鉄道	7	58.3%
バス	1	8.3%
徒歩	4	33.3%
その他 (自転車)	0	0.0%
合計	12	100.0%



問2.駐輪場についての満足度評価

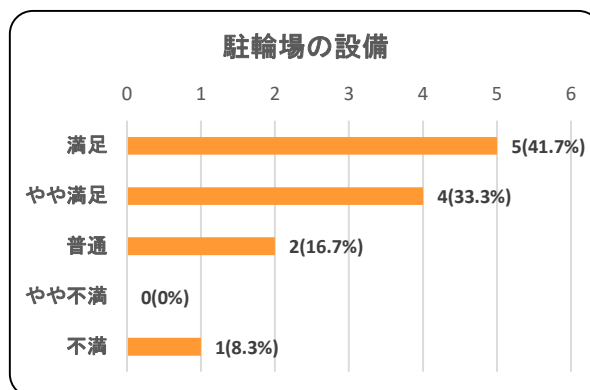
①管理員の態度、言葉遣い

項目	件数	割合
満足	8	66.7%
やや満足	1	8.3%
普通	3	25.0%
やや不満	0	0.0%
不満	0	0.0%
合計	12	100.0%



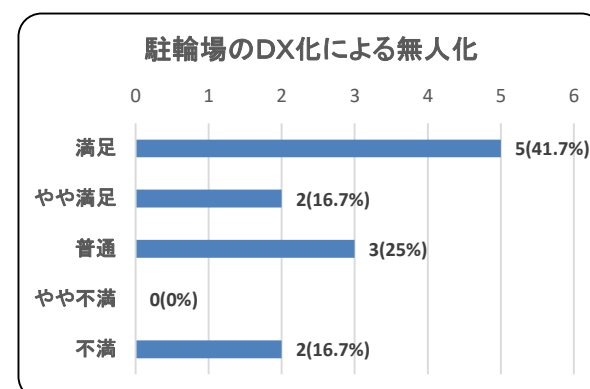
②駐輪場の設備(精算機・定期更新機・自転車ラック等)

項目	件数	割合
満足	5	41.7%
やや満足	4	33.3%
普通	2	16.7%
やや不満	0	0.0%
不満	1	8.3%
合計	12	100.0%



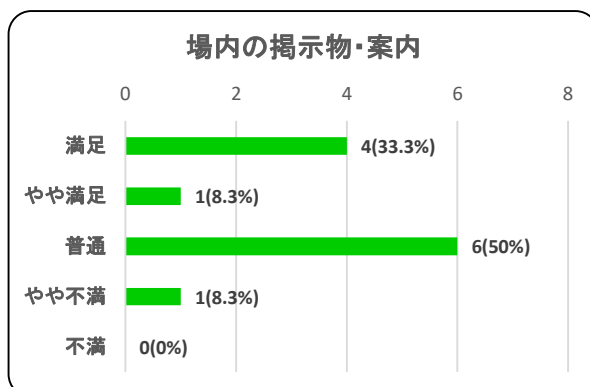
③駐輪場のDX化による無人化について

項目	件数	割合
満足	5	41.7%
やや満足	2	16.7%
普通	3	25.0%
やや不満	0	0.0%
不満	2	16.7%
合計	12	100.0%



⑤場内の掲示物・案内

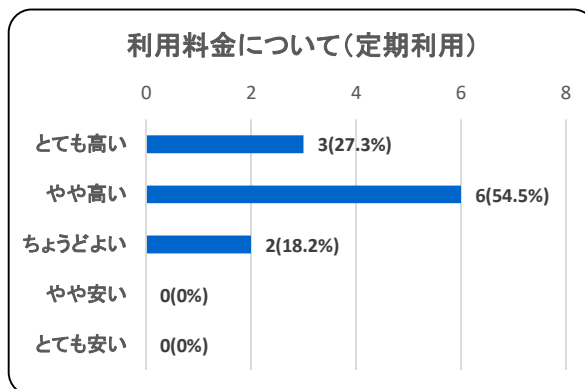
項目	件数	割合
満足	4	33.3%
やや満足	1	8.3%
普通	6	50.0%
やや不満	1	8.3%
不満	0	0.0%
合計	12	100.0%



問3.利用料金について

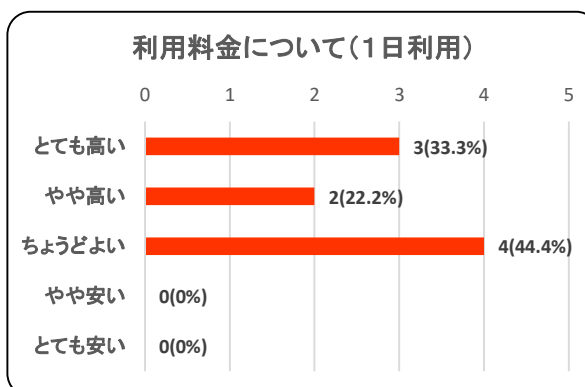
○利用料金について(定期利用者)

項目	件数	割合
とても高い	3	27.3%
やや高い	6	54.5%
ちょうどよい	2	18.2%
やや安い	0	0.0%
とても安い	0	0.0%
合計	11	100.0%



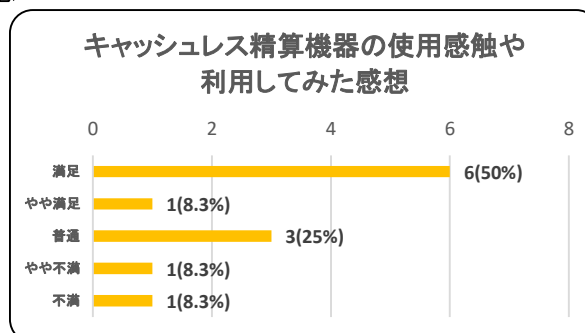
○利用料金について(1日利用者)

項目	件数	割合
とても高い	3	33.3%
やや高い	2	22.2%
ちょうどよい	4	44.4%
やや安い	0	0.0%
とても安い	0	0.0%
合計	9	100.0%



問4.キャッシュレス精算機器の使用感触や利用してみた感想

項目	件数	割合
満足	6	50.0%
やや満足	1	8.3%
普通	3	25.0%
やや不満	1	8.3%
不満	1	8.3%
合計	12	100.0%



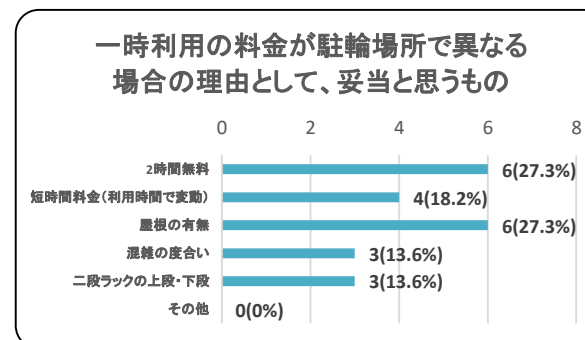
○「やや不満」「不満」を選択した理由

- ・ 定期シールの発券が面倒。

問5.利用料金の課題について、多様な利用料金の設定の検討が必要

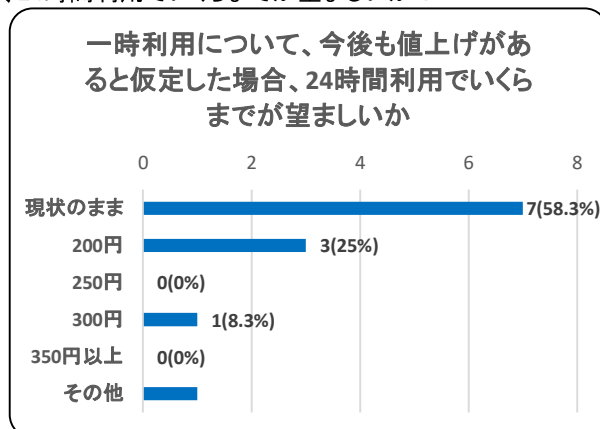
①一時利用の料金が駐輪場所で異なる場合の理由として、妥当と思うものは？(複数回答可)

項目	件数	割合
2時間無料	6	27.3%
短時間料金(利用時間で変動)	4	18.2%
屋根の有無	6	27.3%
混雑の度合い	3	13.6%
二段ラックの上段・下段	3	13.6%
その他	0	0.0%
合計	22	100.0%



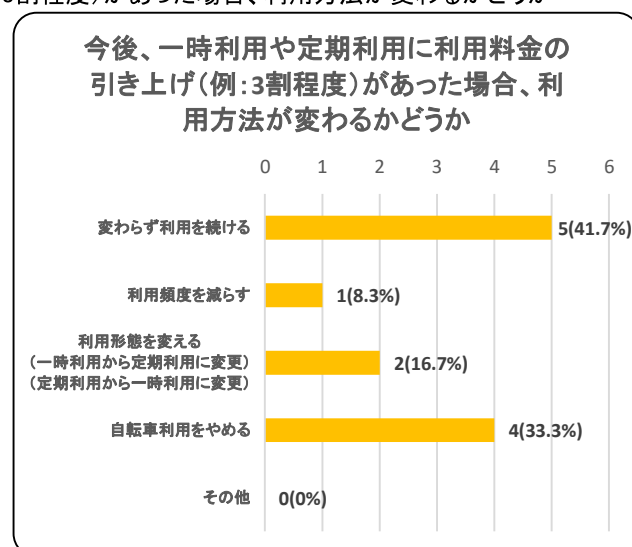
②一時利用について、今後も値上げがあると仮定した場合、24時間利用でいくらまでが望ましいか？

項目	件数	割合
現状のまま	7	58.3%
200円	3	25.0%
250円	0	0.0%
300円	1	8.3%
350円以上	0	0.0%
その他	1	8.3%
合計	12	100.0%



③今後、一時利用や定期利用に利用料金の引き上げ(例:3割程度)があった場合、利用方法が変わるかどうか

項目	件数	割合
変わらず利用を続ける	5	41.7%
利用頻度を減らす	1	8.3%
利用形態を変える (一時利用から定期利用に変更) (定期利用から一時利用に変更)	2	16.7%
自転車利用をやめる	4	33.3%
その他	0	0.0%
合計	12	100.0%



問6.その他のご意見・ご要望

- 空気入れを設置してほしい。
- 定期エリアにラックを設置してほしい。

目黒区駐輪場アンケート結果(中目黒駅前駐輪場)※設問は一部抜粋

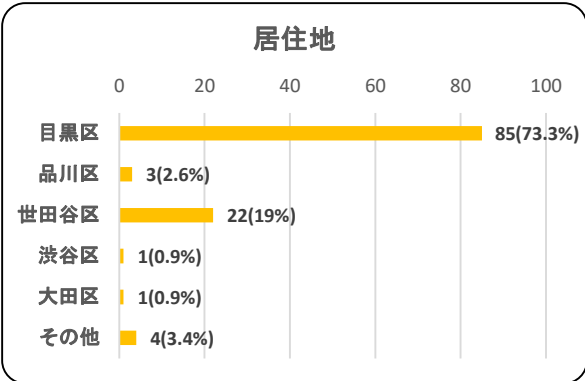
(令和6年11月19日～11月30日実施)

回収枚数116枚

問1.利用者の属性

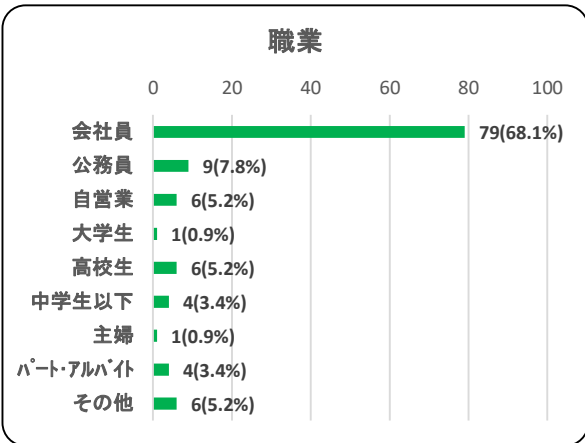
②居住地

項目	件数	割合
目黒区	85	73.3%
品川区	3	2.6%
世田谷区	22	19.0%
渋谷区	1	0.9%
大田区	1	0.9%
その他	4	3.4%
合計	116	100.0%



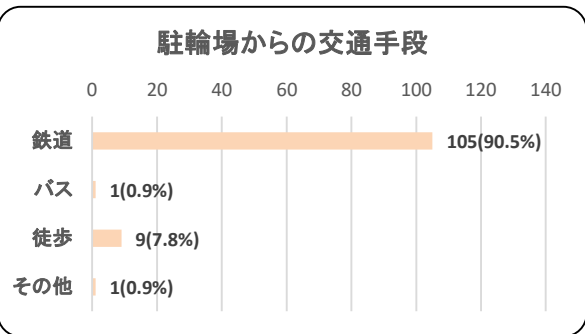
③職業

項目	件数	割合
会社員	79	68.1%
公務員	9	7.8%
自営業	6	5.2%
大学生	1	0.9%
高校生	6	5.2%
中学生以下	4	3.4%
主婦	1	0.9%
パート・アルバイト	4	3.4%
その他	6	5.2%
合計	116	100.0%



⑩駐輪場からの交通手段

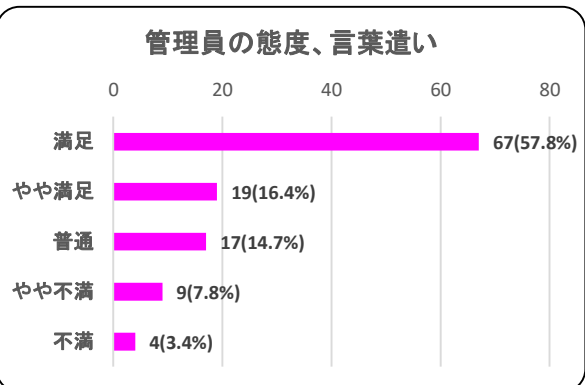
項目	件数	割合
鉄道	105	90.5%
バス	1	0.9%
徒歩	9	7.8%
その他 (自転車)	1	0.9%
合計	116	100.0%



問2.駐輪場についての満足度評価

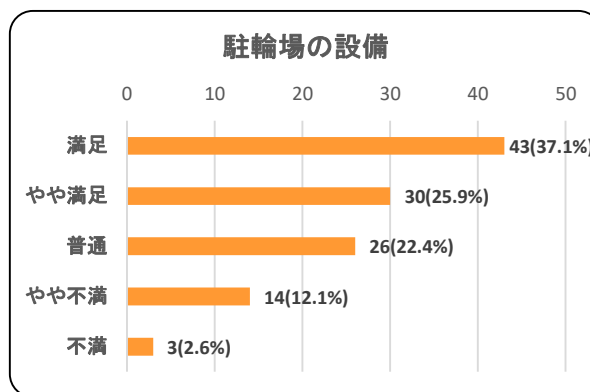
①管理員の態度、言葉遣い

項目	件数	割合
満足	67	57.8%
やや満足	19	16.4%
普通	17	14.7%
やや不満	9	7.8%
不満	4	3.4%
合計	116	100.0%



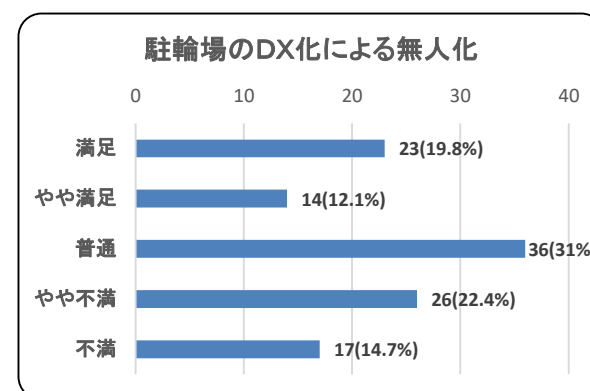
②駐輪場の設備(精算機・定期更新機・自転車ラック等)

項目	件数	割合
満足	43	37.1%
やや満足	30	25.9%
普通	26	22.4%
やや不満	14	12.1%
不満	3	2.6%
合計	116	100.0%



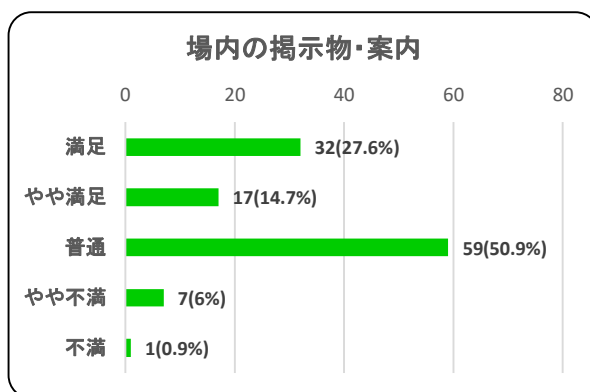
③駐輪場のDX化による無人化について

項目	件数	割合
満足	23	19.8%
やや満足	14	12.1%
普通	36	31.0%
やや不満	26	22.4%
不満	17	14.7%
合計	116	100.0%



⑤場内の掲示物・案内

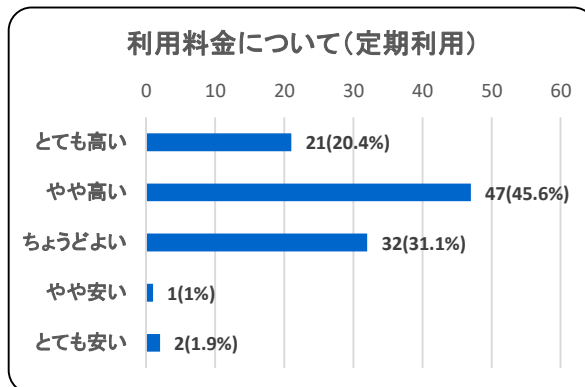
項目	件数	割合
満足	32	27.6%
やや満足	17	14.7%
普通	59	50.9%
やや不満	7	6.0%
不満	1	0.9%
合計	116	100.0%



問3.利用料金について

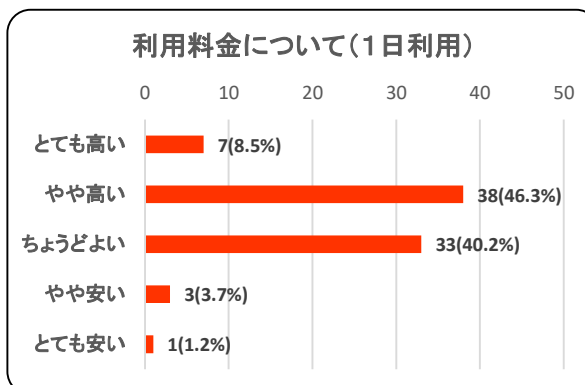
○利用料金について(定期利用者)

項目	件数	割合
とても高い	21	20.4%
やや高い	47	45.6%
ちょうどよい	32	31.1%
やや安い	1	1.0%
とても安い	2	1.9%
合計	103	100.0%



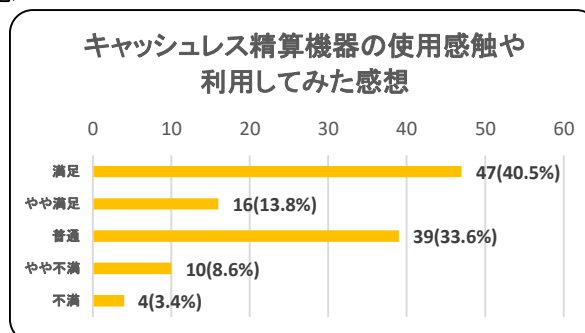
○利用料金について(1日利用者)

項目	件数	割合
とても高い	7	8.5%
やや高い	38	46.3%
ちょうどよい	33	40.2%
やや安い	3	3.7%
とても安い	1	1.2%
合計	82	100.0%



問4.キャッシュレス精算機器の使用感触や利用してみた感想

項目	件数	割合
満足	47	40.5%
やや満足	16	13.8%
普通	39	33.6%
やや不満	10	8.6%
不満	4	3.4%
合計	116	100.0%



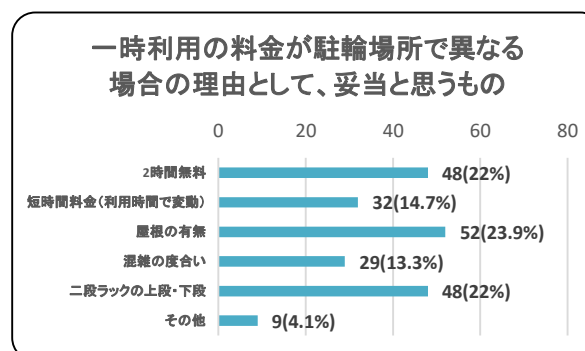
○「やや不満」「不満」を選択した理由

- ・ 地下なので電波が悪く通信が不安定。
- ・ 決済方法をもっと充実させてほしい。

問5.利用料金の課題について、多様な利用料金の設定の検討が必要

①一時利用の料金が駐輪場所で異なる場合の理由として、妥当と思うものは？(複数回答可)

項目	件数	割合
2時間無料	48	22.0%
短時間料金(利用時間で変動)	32	14.7%
屋根の有無	52	23.9%
混雑の度合い	29	13.3%
二段ラックの上段・下段	48	22.0%
その他	9	4.1%
合計	218	100.0%

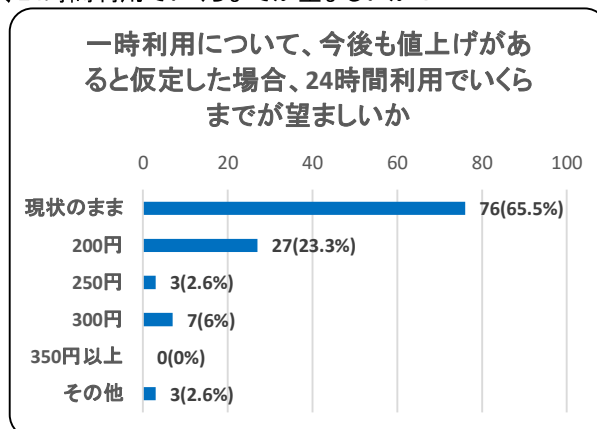


○その他の意見

- ・ 料金は一律にしてほしい。
- ・ 自転車の規格で料金差別化してほしい。

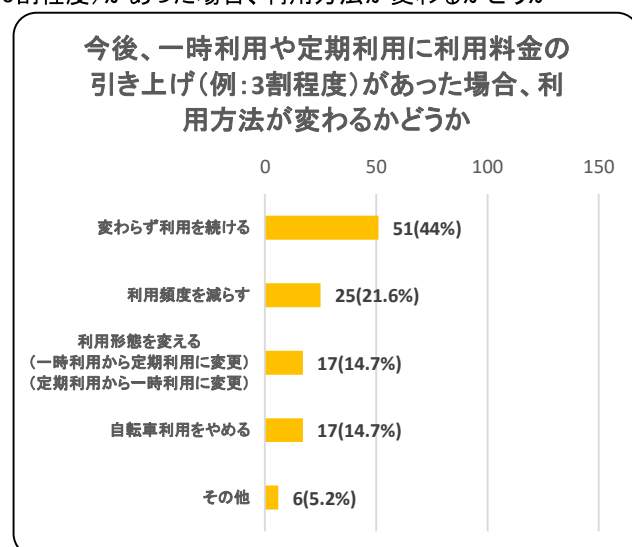
②一時利用について、今後も値上げがあると仮定した場合、24時間利用でいくらまでが望ましいか？

項目	件数	割合
現状のまま	76	65.5%
200円	27	23.3%
250円	3	2.6%
300円	7	6.0%
350円以上	0	0.0%
その他	3	2.6%
合計	116	100.0%



③今後、一時利用や定期利用に利用料金の引き上げ(例:3割程度)があった場合、利用方法が変わるかどうか

項目	件数	割合
変わらず利用を続ける	51	44.0%
利用頻度を減らす	25	21.6%
利用形態を変える (一時利用から定期利用に変更) (定期利用から一時利用に変更)	17	14.7%
自転車利用をやめる	17	14.7%
その他	6	5.2%
合計	116	100.0%



問6.その他のご意見・ご要望

- ・ 終電後も開けておいてほしい。
- ・ 値上げする理由の詳細を開示してほしい。
- ・ 奥の自販機があるスペースが殺風景なので活用してほしい。
- ・ 一時利用ラックの間隔を広げてほしい。

目黒区駐輪場アンケート結果(上目黒一丁目駐輪場)※設問は一部抜粋

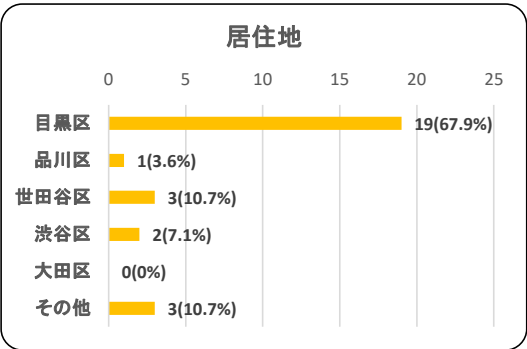
(令和6年11月19日～11月30日実施)

回収枚数28枚

問1.利用者の属性

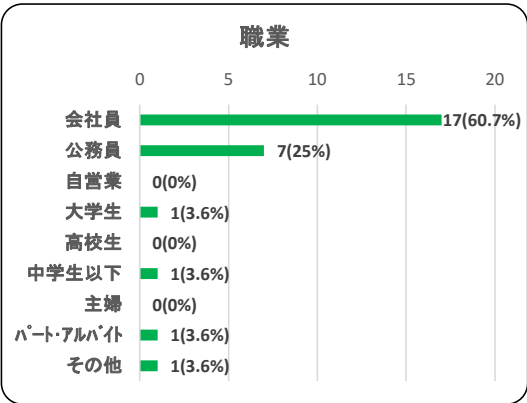
②居住地

項目	件数	割合
目黒区	19	67.9%
品川区	1	3.6%
世田谷区	3	10.7%
渋谷区	2	7.1%
大田区	0	0.0%
その他	3	10.7%
合計	28	100.0%



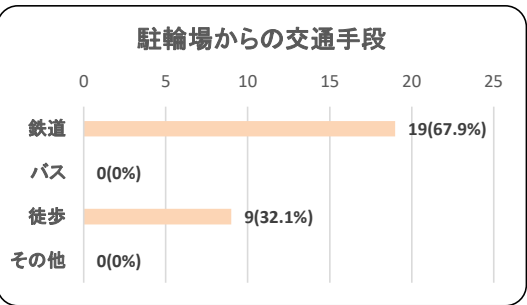
③職業

項目	件数	割合
会社員	17	60.7%
公務員	7	25.0%
自営業	0	0.0%
大学生	1	3.6%
高校生	0	0.0%
中学生以下	1	3.6%
主婦	0	0.0%
パート・アルバイト	1	3.6%
その他	1	3.6%
合計	28	100.0%



⑩駐輪場からの交通手段

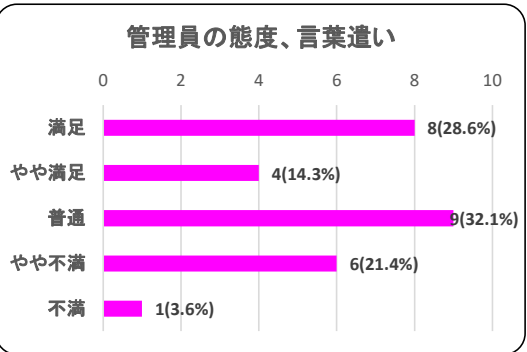
項目	件数	割合
鉄道	19	67.9%
バス	0	0.0%
徒歩	9	32.1%
その他 (自転車)	0	0.0%
合計	28	100.0%



問2.駐輪場についての満足度評価

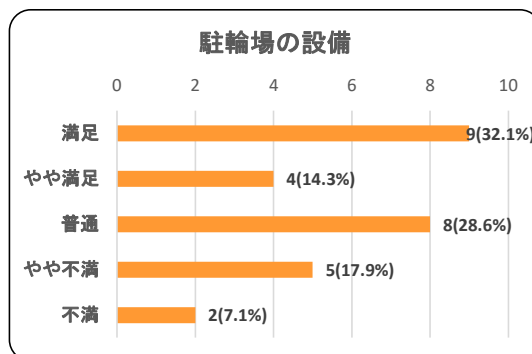
①管理員の態度、言葉遣い

項目	件数	割合
満足	8	28.6%
やや満足	4	14.3%
普通	9	32.1%
やや不満	6	21.4%
不満	1	3.6%
合計	28	100.0%



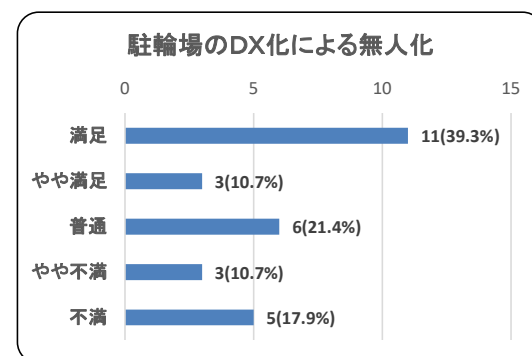
②駐輪場の設備(精算機・定期更新機・自転車ラック等)

項目	件数	割合
満足	9	32.1%
やや満足	4	14.3%
普通	8	28.6%
やや不満	5	17.9%
不満	2	7.1%
合計	28	100.0%



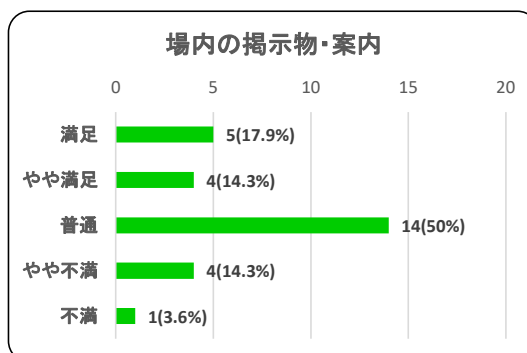
③駐輪場のDX化による無人化について

項目	件数	割合
満足	11	39.3%
やや満足	3	10.7%
普通	6	21.4%
やや不満	3	10.7%
不満	5	17.9%
合計	28	100.0%



⑤場内の掲示物・案内

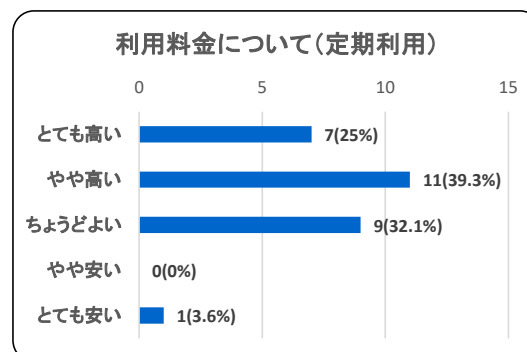
項目	件数	割合
満足	5	17.9%
やや満足	4	14.3%
普通	14	50.0%
やや不満	4	14.3%
不満	1	3.6%
合計	28	100.0%



問3.利用料金について

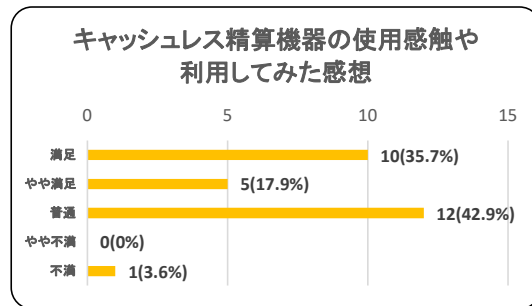
○利用料金について(定期利用者)

項目	件数	割合
とても高い	7	25.0%
やや高い	11	39.3%
ちょうどよい	9	32.1%
やや安い	0	0.0%
とても安い	1	3.6%
合計	28	100.0%



問4.キャッシュレス精算機器の使用感触や利用してみた感想

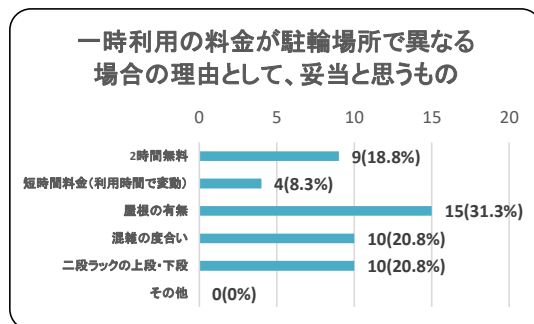
項目	件数	割合
満足	10	35.7%
やや満足	5	17.9%
普通	12	42.9%
やや不満	0	0.0%
不満	1	3.6%
合計	28	100.0%



問5.利用料金の課題について、多様な利用料金の設定の検討が必要

①一時利用の料金が駐輪場所で異なる場合の理由として、妥当と思うものは？（複数回答可）

項目	件数	割合
2時間無料	9	18.8%
短時間料金（利用時間で変動）	4	8.3%
屋根の有無	15	31.3%
混雑の度合い	10	20.8%
二段ラックの上段・下段	10	20.8%
その他	0	0.0%
合計	48	100.0%

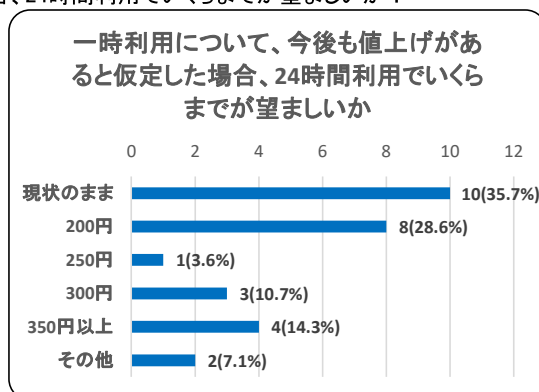


○その他の意見

- 現在の150円でも高く感じる。

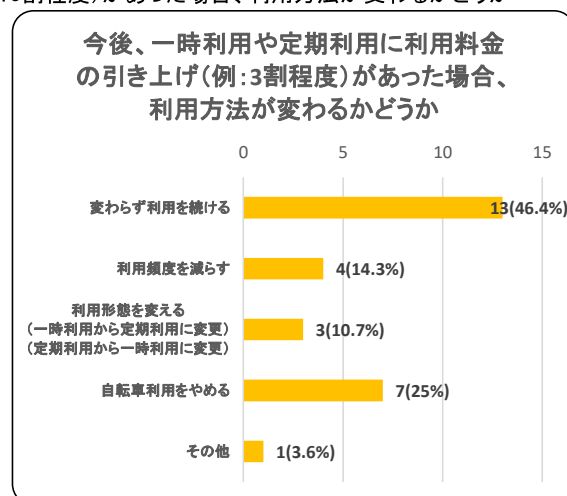
②一時利用について、今後も値上げがあると仮定した場合、24時間利用でいくらまでが望ましいか？

項目	件数	割合
現状のまま	10	35.7%
200円	8	28.6%
250円	1	3.6%
300円	3	10.7%
350円以上	4	14.3%
その他	2	7.1%
合計	28	100.0%



③今後、一時利用や定期利用に利用料金の引き上げ（例：3割程度）があった場合、利用方法が変わるかどうか

項目	件数	割合
変わらず利用を続ける	13	46.4%
利用頻度を減らす	4	14.3%
利用形態を変える （一時利用から定期利用に変更） （定期利用から一時利用に変更）	3	10.7%
自転車利用をやめる	7	25.0%
その他	1	3.6%
合計	28	100.0%



問6.その他のご意見・ご要望

- 定期利用の長期割引を導入してほしい。
- 高齢者割引を復活させてほしい。

目黒区駐輪場アンケート結果(洗足二丁目駐輪場)※設問は一部抜粋

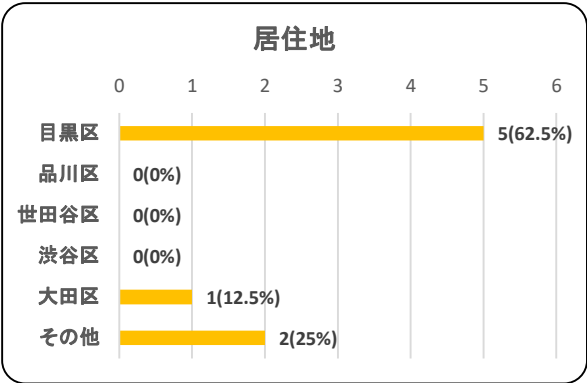
(令和6年11月19日～11月30日実施)

回収枚数8枚

問1.利用者の属性

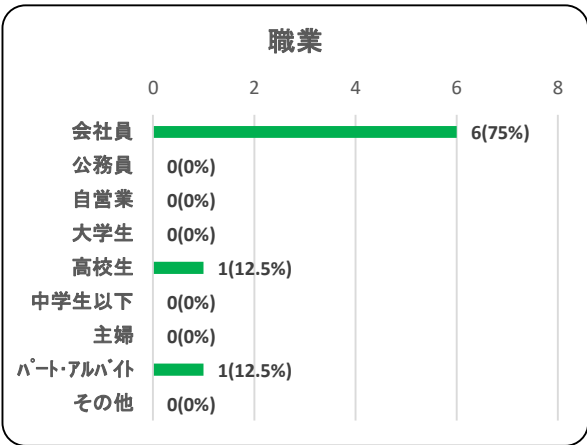
②居住地

項目	件数	割合
目黒区	5	62.5%
品川区	0	0.0%
世田谷区	0	0.0%
渋谷区	0	0.0%
大田区	1	12.5%
その他	2	25.0%
合計	8	100.0%



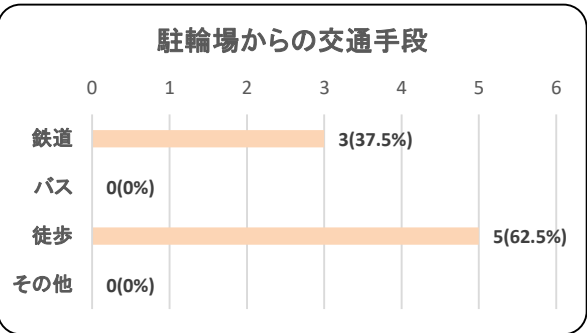
③職業

項目	件数	割合
会社員	6	75.0%
公務員	0	0.0%
自営業	0	0.0%
大学生	0	0.0%
高校生	1	12.5%
中学生以下	0	0.0%
主婦	0	0.0%
パート・アルバイト	1	12.5%
その他	0	0.0%
合計	8	100.0%



⑩駐輪場からの交通手段

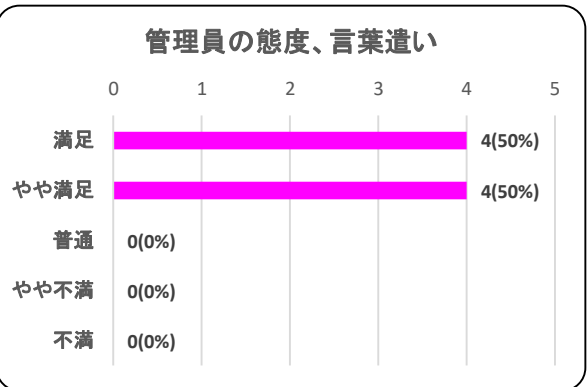
項目	件数	割合
鉄道	3	37.5%
バス	0	0.0%
徒歩	5	62.5%
その他 (自転車)	0	0.0%
合計	8	100.0%



問2.駐輪場についての満足度評価

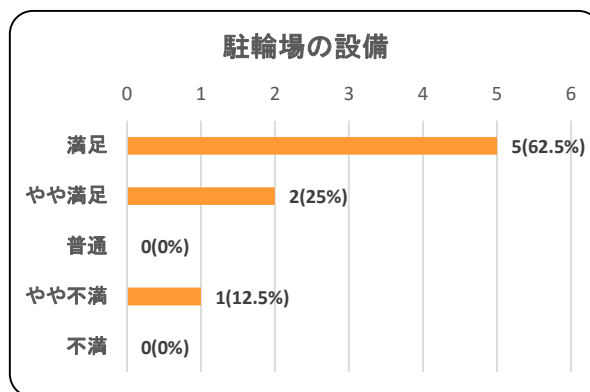
①管理員の態度、言葉遣い

項目	件数	割合
満足	4	50.0%
やや満足	4	50.0%
普通	0	0.0%
やや不満	0	0.0%
不満	0	0.0%
合計	8	100.0%



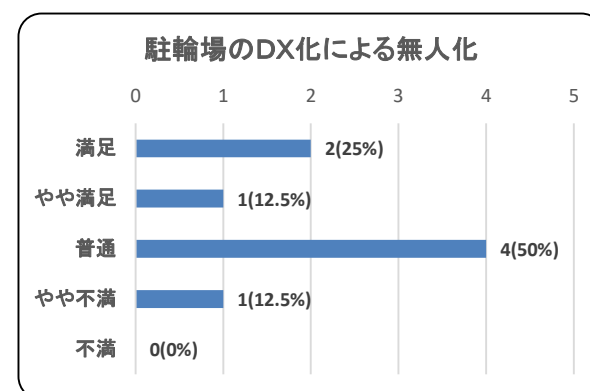
②駐輪場の設備(精算機・定期更新機・自転車ラック等)

項目	件数	割合
満足	5	62.5%
やや満足	2	25.0%
普通	0	0.0%
やや不満	1	12.5%
不満	0	0.0%
合計	8	100.0%



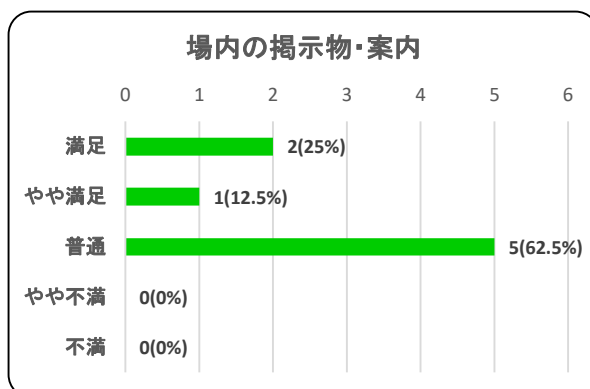
③駐輪場のDX化による無人化について

項目	件数	割合
満足	2	25.0%
やや満足	1	12.5%
普通	4	50.0%
やや不満	1	12.5%
不満	0	0.0%
合計	8	100.0%



⑤場内の掲示物・案内

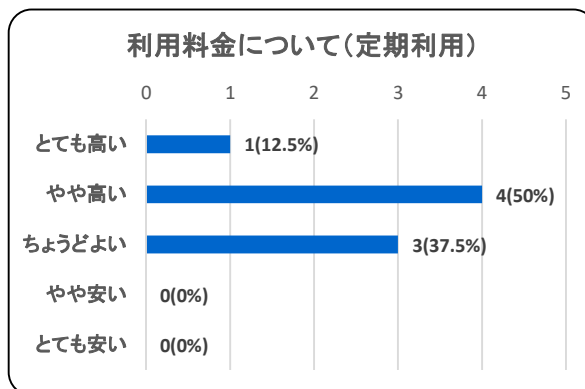
項目	件数	割合
満足	2	25.0%
やや満足	1	12.5%
普通	5	62.5%
やや不満	0	0.0%
不満	0	0.0%
合計	8	100.0%



問3.利用料金について

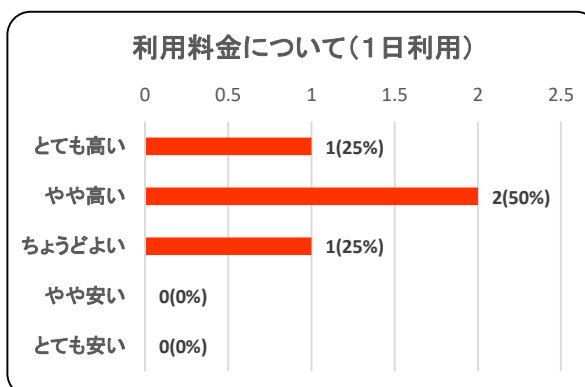
○利用料金について(定期利用者)

項目	件数	割合
とても高い	1	12.5%
やや高い	4	50.0%
ちょうどよい	3	37.5%
やや安い	0	0.0%
とても安い	0	0.0%
合計	8	100.0%



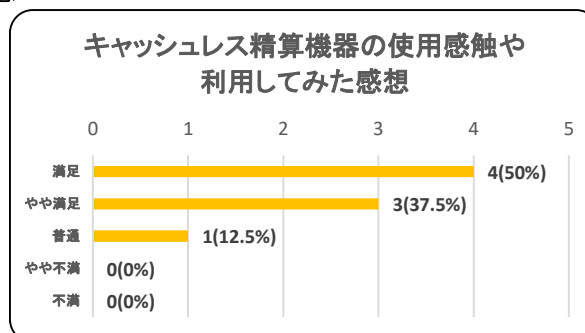
○利用料金について(1日利用者)

項目	件数	割合
とても高い	1	25.0%
やや高い	2	50.0%
ちょうどよい	1	25.0%
やや安い	0	0.0%
とても安い	0	0.0%
合計	4	100.0%



問4.キャッシュレス精算機器の使用感触や利用してみた感想

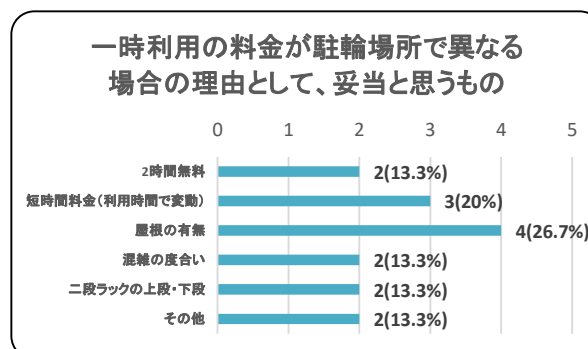
項目	件数	割合
満足	4	50.0%
やや満足	3	37.5%
普通	1	12.5%
やや不満	0	0.0%
不満	0	0.0%
合計	8	100.0%



問5.利用料金の課題について、多様な利用料金の設定の検討が必要

①一時利用の料金が駐輪場所で異なる場合の理由として、妥当と思うものは？(複数回答可)

項目	件数	割合
2時間無料	2	13.3%
短時間料金(利用時間で変動)	3	20.0%
屋根の有無	4	26.7%
混雑の度合い	2	13.3%
二段ラックの上段・下段	2	13.3%
その他	2	13.3%
合計	15	100.0%

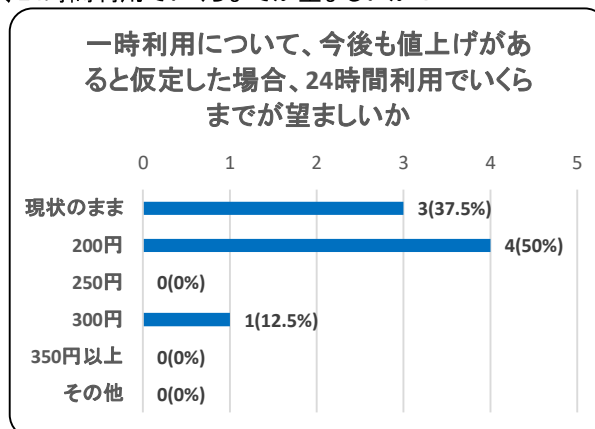


○その他の意見

- ・ 駅からの距離。

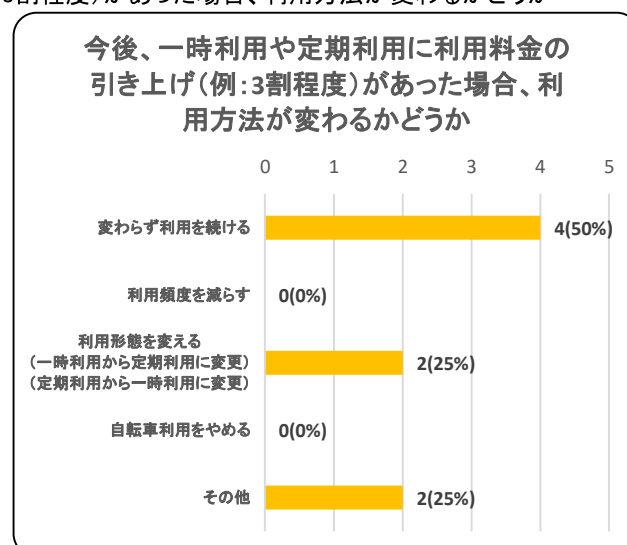
②一時利用について、今後も値上げがあると仮定した場合、24時間利用でいくらまでが望ましいか？

項目	件数	割合
現状のまま	3	37.5%
200円	4	50.0%
250円	0	0.0%
300円	1	12.5%
350円以上	0	0.0%
その他	0	0.0%
合計	8	100.0%



③今後、一時利用や定期利用に利用料金の引き上げ(例:3割程度)があった場合、利用方法が変わるかどうか

項目	件数	割合
変わらず利用を続ける	4	50.0%
利用頻度を減らす	0	0.0%
利用形態を変える (一時利用から定期利用に変更) (定期利用から一時利用に変更)	2	25.0%
自転車利用をやめる	0	0.0%
その他	2	25.0%
合計	8	100.0%



問6.その他のご意見・ご要望

- ・ 自動二輪の定期利用を始めてほしい。
- ・ 防犯カメラを設置してほしい。

目黒区駐輪場アンケート結果(緑が丘駅駐輪場)※設問は一部抜粋

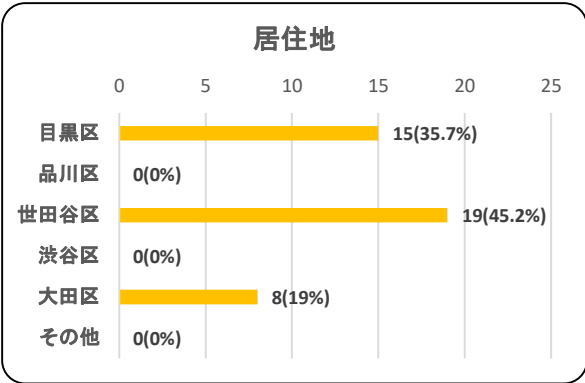
(令和6年11月19日～11月30日実施)

回収枚数42枚

問1.利用者の属性

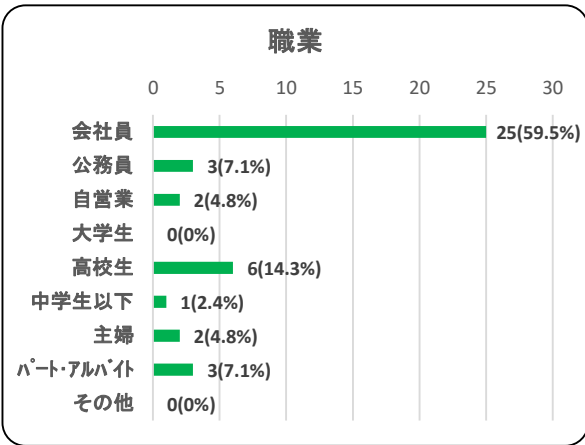
②居住地

項目	件数	割合
目黒区	15	35.7%
品川区	0	0.0%
世田谷区	19	45.2%
渋谷区	0	0.0%
大田区	8	19.0%
その他	0	0.0%
合計	42	100.0%



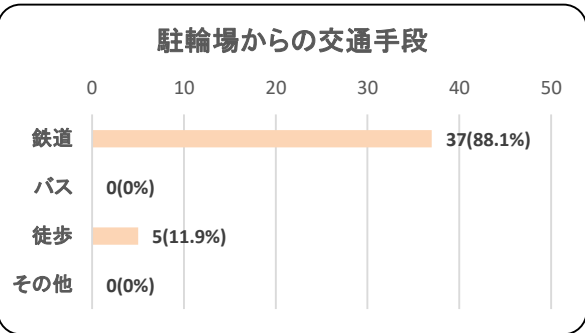
③職業

項目	件数	割合
会社員	25	59.5%
公務員	3	7.1%
自営業	2	4.8%
大学生	0	0.0%
高校生	6	14.3%
中学生以下	1	2.4%
主婦	2	4.8%
パート・アルバイト	3	7.1%
その他	0	0.0%
合計	42	100.0%



⑩駐輪場からの交通手段

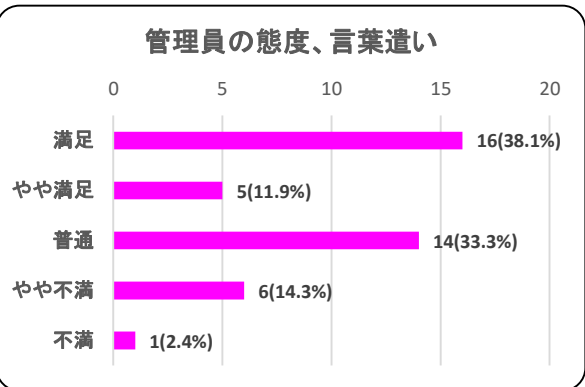
項目	件数	割合
鉄道	37	88.1%
バス	0	0.0%
徒歩	5	11.9%
その他 (自転車)	0	0.0%
合計	42	100.0%



問2.駐輪場についての満足度評価

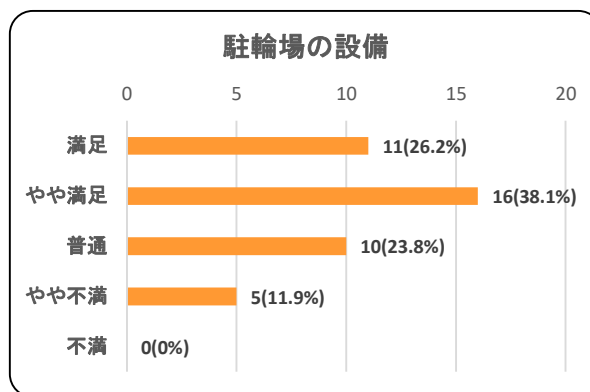
①管理員の態度、言葉遣い

項目	件数	割合
満足	16	38.1%
やや満足	5	11.9%
普通	14	33.3%
やや不満	6	14.3%
不満	1	2.4%
合計	42	100.0%



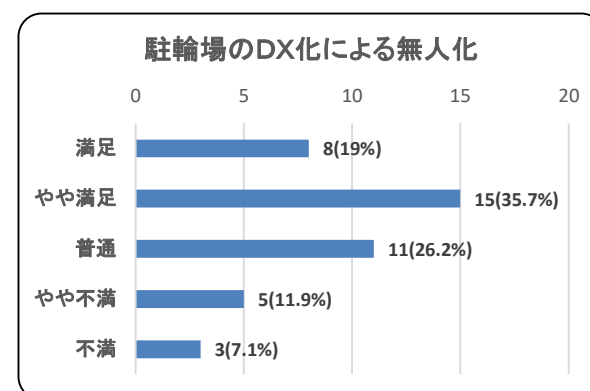
②駐輪場の設備(精算機・定期更新機・自転車ラック等)

項目	件数	割合
満足	11	26.2%
やや満足	16	38.1%
普通	10	23.8%
やや不満	5	11.9%
不満	0	0.0%
合計	42	100.0%



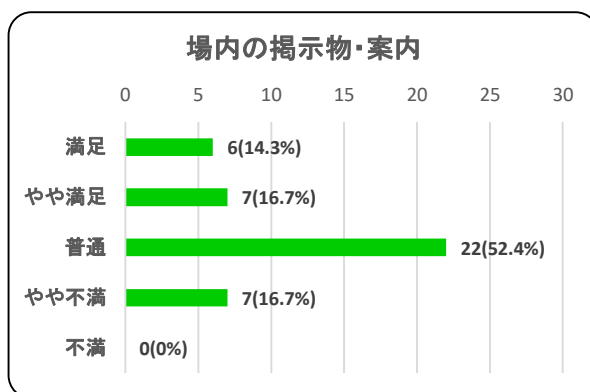
③駐輪場のDX化による無人化について

項目	件数	割合
満足	8	19.0%
やや満足	15	35.7%
普通	11	26.2%
やや不満	5	11.9%
不満	3	7.1%
合計	42	100.0%



⑤場内の掲示物・案内

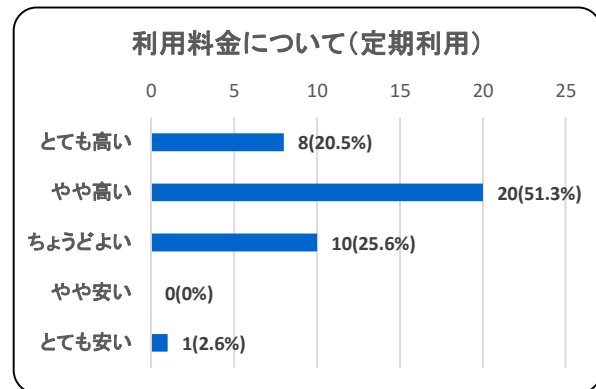
項目	件数	割合
満足	6	14.3%
やや満足	7	16.7%
普通	22	52.4%
やや不満	7	16.7%
不満	0	0.0%
合計	42	100.0%



問3.利用料金について

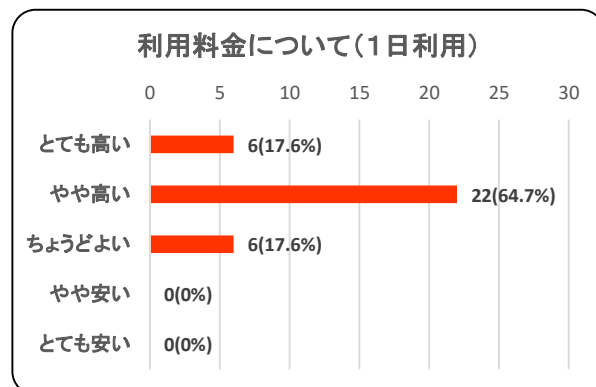
○利用料金について(定期利用者)

項目	件数	割合
とても高い	8	20.5%
やや高い	20	51.3%
ちょうどよい	10	25.6%
やや安い	0	0.0%
とても安い	1	2.6%
合計	39	100.0%



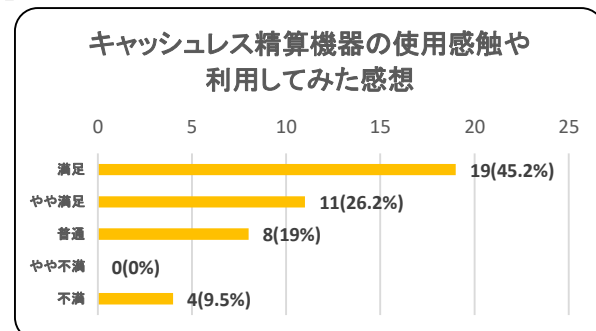
○利用料金について(1日利用者)

項目	件数	割合
とても高い	6	17.6%
やや高い	22	64.7%
ちょうどよい	6	17.6%
やや安い	0	0.0%
とても安い	0	0.0%
合計	34	100.0%



問4.キャッシュレス精算機器の使用感触や利用してみた感想

項目	件数	割合
満足	19	45.2%
やや満足	11	26.2%
普通	8	19.0%
やや不満	0	0.0%
不満	4	9.5%
合計	42	100.0%



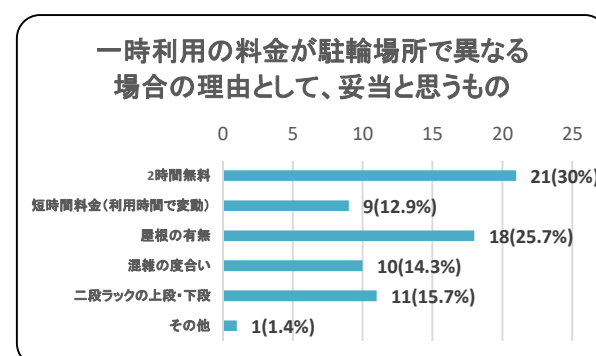
○「やや不満」「不満」を選択した理由

- ・ シール発行案内のメールがなかなか届かない。

問5.利用料金の課題について、多様な利用料金の設定の検討が必要

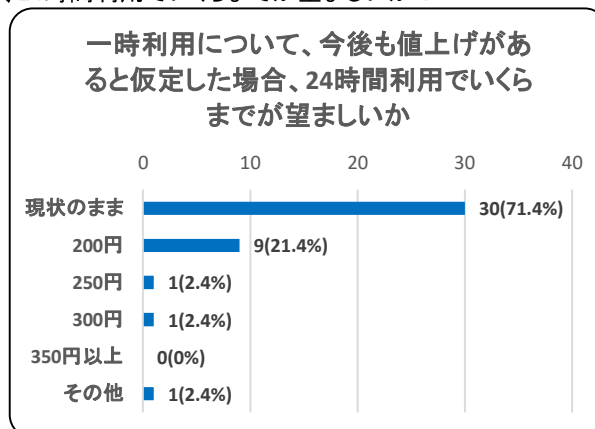
①一時利用の料金が駐輪場所で異なる場合の理由として、妥当と思うものは？(複数回答可)

項目	件数	割合
2時間無料	21	30.0%
短時間料金(利用時間で変動)	9	12.9%
屋根の有無	18	25.7%
混雑の度合い	10	14.3%
二段ラックの上段・下段	11	15.7%
その他	1	1.4%
合計	70	100.0%



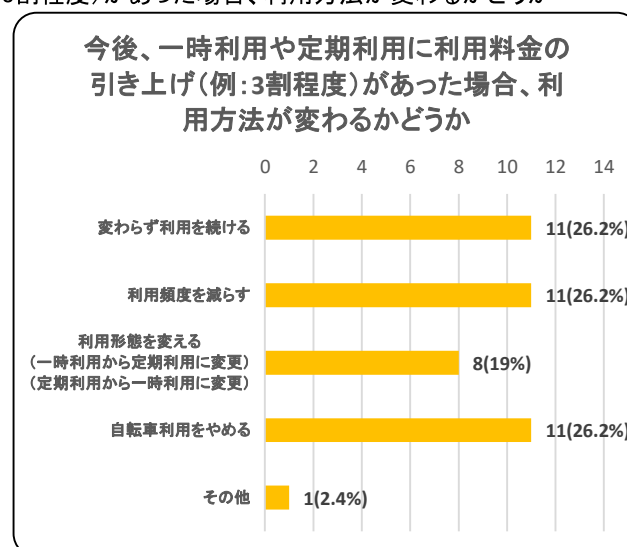
②一時利用について、今後も値上げがあると仮定した場合、24時間利用でいくらまでが望ましいか？

項目	件数	割合
現状のまま	30	71.4%
200円	9	21.4%
250円	1	2.4%
300円	1	2.4%
350円以上	0	0.0%
その他	1	2.4%
合計	42	100.0%



③今後、一時利用や定期利用に利用料金の引き上げ(例:3割程度)があった場合、利用方法が変わるかどうか

項目	件数	割合
変わらず利用を続ける	11	26.2%
利用頻度を減らす	11	26.2%
利用形態を変える (一時利用から定期利用に変更) (定期利用から一時利用に変更)	8	19.0%
自転車利用をやめる	11	26.2%
その他	1	2.4%
合計	42	100.0%



問6.その他のご意見・ご要望

- ・ 自転車に乗ったまま移動させてほしい。
- ・ 隣のラック間隔が狭くて自転車に傷がつく。
- ・ 新システムについて管理員がもう少し理解を深めてほしい。
- ・ 一時利用の150円は中途半端なので200円ぐらいに値上げしてほしい。