
(2) 議事録

第1回 祐天寺駅周辺地区街づくり懇談会議事録

日 時：平成30年10月3日（水）10:00～11:30

場 所：上目黒住区センター地下1階 レクリエーションホール

出席者：委員…出席者14名、欠席者10名

傍聴者 3名

目黒区（事務局）3名、コンサルタント2名

- 次 第：1 はじめに
2 懇談会委員紹介
3 祐天寺駅周辺地区整備構想策定及びスケジュールについて
4 質疑応答
5 その他

1 はじめに

2 懇談会委員紹介

- ・ 委員から自己紹介を行って頂いた。

3 祐天寺駅周辺地区整備構想策定及びスケジュールについて

- ・ 事務局から整備構想策定の目的とスケジュールについて説明を行った。

4 質疑応答

- ・ 整備構想策定の目的やスケジュール等について、質疑応答を行った。（内容は別添＜質疑応答の内容＞を参照）
- ・ 街づくりに関するアンケートへ協力頂ける町会・商店会は、部数を事務局に申し出て頂くこととした。

5 その他

- ・ 次回の開催を11月上旬とした。

<質疑応答の内容>

- 資料6p.3は、図面と写真の対比が分かるように番号などをつけて欲しい。
→次回以降分かりやすいよう資料を作成する。(事務局)
- 駅前ロータリーの話が進んでいるが、現時点では何も決まってないという認識で良いか。
→資料2は、地元の方が自主的に検討されて作成されたものである。今後もこの会とは別に勉強しようということになっている。(事務局)
- 資料7にアンケートがあり、本日街頭アンケートを実施しているというが、この会に提示してからの方がよかったのではないか。また、内容も、もっとロータリーに絞ったアンケートを実施した方が良いのではないか。
→スケジュール的にご意見を伺うことができなかった。結果は第3回懇談会で報告できると考えている。皆さんの検討材料と考えて欲しい。
構想の段階では、ロータリーの詳細検討ではなく、広く街づくりとして意見を聞いていく。3年かけて策定していく。必要に応じてアンケートは実施可能である。(事務局)
→ロータリーの話は事実としてあるが、この会は、商店街、住みよい街、にぎわい、交通などを検討していく。ご理解頂きたい。(コンサル)
- 街づくりを検討していく会なのか。
→ロータリーの話が発端だが、街をどうしていくか、その中で、ロータリーに関する地元からの提案が必要なことなのかを整理していく必要がある。他の駅と同様に、街づくりの中のメニューとして位置付けていきたい。(事務局)
- ロータリーについて何をいつ決めていくかも追加したスケジュールを提示してはどうか。
→次回提示する。(事務局)

以 上

(2) 議事録

第2回 祐天寺駅周辺地区街づくり懇談会議事録

日 時：平成30年11月2日（金）14:00～15:30

場 所：上目黒住区センター地下1階 レクリエーションホール

出席者：委員…出席者10名、欠席者14名

傍聴者 1名

目黒区（事務局）3名、コンサルタント5名

次 第：1 はじめに

2 地区の現状・問題点などの意見交換

3 その他

1 はじめに

2 地区の現状・問題点などの意見交換

- ・ 2グループに分かれて、地区内の商業環境・住宅環境・交通環境の良いところ、悪いところについて、意見交換を行った。（内容は別添＜意見交換の内容＞を参照）

3 その他

- ・ 住民アンケート案について、駅前ロータリーに関する設問を再考する要望があった。
- ・ 次回の開催を12月上旬とした。

<意見交換の内容>

A班

①商業環境	
良いところ	悪いところ
<ul style="list-style-type: none"> ・店舗が広がっている ・駅前ロータリーが広々していて気持ちが癒される ・飲食店(居酒屋)が多くなった ・昔ながらの店も残っている ・美味しい店が多い。夜はモツ、昼はコーヒー ・新しいセンスの良い店が増えている 	<ul style="list-style-type: none"> ・店舗集中がない ・居酒屋さんが多く食事の場が少ない ・飲食店が少ない ・個人店が少ない ・古くからのお店がなくなっていた ・駅前にランドマークがない ・通過駅の為待ち時間が多い ・スーパーの従業員のそうじが行き届かない ・駅の北側が少しさびしい?
<p>【現状認識】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・個人商店が激減し、大型店舗の支店等増加 ・夜遅くまでやっている店が増えた 	
②住宅環境	
良いところ	悪いところ
<ul style="list-style-type: none"> ・後背地に閑静な住宅地が広がっている ・住宅緑地が保たれている ・古木を大切にしている ・アクセスが良い ・駅前のロータリーの緑は大切なのでは ・のどかな街並み(タワーマンションなどが無い) ・祐天寺等のイベントが多い ・危ないことは少ない 	<ul style="list-style-type: none"> 古い木造住居のあつかい 老人孤立、夫婦で 地価が高い 子供が少ない ファミリー層が少ない? のんびり過ごす公共空間が少ない
<p>【提案】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・駅前のランドマークとして火消し、歴史史跡 	
③交通環境	
良いところ	悪いところ
<ul style="list-style-type: none"> ・道は入り組んでいるが、一方歩いて楽しい ・バスの乗換えが便利 ・沿線各駅にも希なロータリーの緑地 	<ul style="list-style-type: none"> ・細街路が防災上心配 ・上目黒小学校南側の車道に歩行者が通行するものも散見される ・駐車場が少ない? ・ロータリーの歩道が狭い ・ロータリーが機能していない、歩行者にとって ・ロータリーをもっと緑化して美しく

B班

①商業環境	
良いところ	悪いところ
<ul style="list-style-type: none"> ・空き店舗は少ない ・スーパーが多く消費者にとっては便利 ・店舗数が増えて、駅前がにぎやかになったように思う ・昔からの顔が見える商店があり、交流しやすい環境にある ・コミュニティがある ・賃料が安い ・ナカメからお店がくる ・交通は非常に使いやすい 	<p>【栄通商店街】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1階を店にする決まりがあるが住宅混在となっている <p>【本通り】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・バスも通り、買い物をゆっくりするには不向き <p>【昭和通り】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・住宅が増えてしまった ・生鮮食品特に鮮魚店が無く(高齢者が多い割には)とても不便 <p>【五本木一丁目商店街】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大きな店舗に取られて個人の店が成り立たなくなってきた。物品販売店が少ない。 ・シャッター商店街となってしまっている地区があり、活性化を望みたい <p>【全体】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・飲食店のデリバリーバイクの路上駐車複数 ・商品が少ない ・跡継ぎがテナントにしてしまう ・ファミリーで行けるお店がない ・スーパーも撤退した ・店舗ナシのネットショッピング ・大きいスーパーが出来て、小さいお店がつぶれてしまった。 ・昔ながらのお店がなくなってしまった。 ・お惣菜の小売屋さんがなさすぎる
<p>【アイデア】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・固定資産税を下げる ・お店を残すためには、1Fをお店にする ・マンションに入居する際は町会に入るように促す 	
②住宅環境	
良いところ	悪いところ
<ul style="list-style-type: none"> ・町会役員さんが良くやってくれている ・地域コミュニティは小学校のPTAの親父の会があり、それなりにやっているが… ・町会でのイベント(おまつり)はやっている ・1回/月にお茶会をやっている(町会) 	<ul style="list-style-type: none"> ・新しく入ってきた方が地域と交流の場がない。新しい会員が増えない。 ・新住民と昔からの住民との交流がとりにくい ・目黒に戻ってくる環境がなかなかない ・地域の人がふれ合うきっかけづくりができるとい

<ul style="list-style-type: none"> ・イベントは多い(ハロウィン、もちつき…) ・住宅の売れ行きは良い ・宅地が分割されて新しい住人がふえた ・保育園児をはじめ公園の利用は多い ・保育園が増えている 	<p>い</p> <ul style="list-style-type: none"> ・若者同士のつながりが少ない。 ・若い世代が日常的に町会にかかわるべき ・町会に入る人はいるが、かかわりが少ない ・子供が成長すると広い家が必要となり、郊外に出てしまう ・若い世代が長く住みつづけられるといい ・若い人にとっての魅力ある街づくりが必要 ・地価が高い地域なので若いファミリー層の永住は難しい。区の家賃補助制度はあるが2年限定。継続して若いファミリーが住みやすい制度があるとよい。 ・保育園が足りない
<p>【コミュニティの活性化に必要なこと】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・皆が集まる町会会館が必要では”コミュニケーションの場” ・若手のグループができると良い 	
<p>③交通環境</p>	
<p>良いところ</p>	<p>悪いところ</p>
<p>【みよし通り】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・通学路とバス通りが重ならない ・車両通行止めの時間帯を設けている <p>【全体】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・駐輪場をみんな使っている(違法駐輪は少ない) ・駐輪場が出来て前よりは良くなった ・バス利用者が多い ・電車、バス共に便利 ・幅員が小さいので、車がスピードを出さなくて安全 ・大きな交通事故は少ない ・通り抜け交通が少ない ・幹線道路が整備され、交通量が少なくなっている ・他の地域から車が来ない(渋滞がない) 	<p>【みよし通り】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・幼稚園前に違法駐輪が多い <p>【本通り】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・バスルートを見直す ・本通りのバス通行の危険性 ・歩行者マナーが悪い(ロータリーの歩道を歩く) ・建替えのときにセットバックする <p>【昭和通り】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・朝の車の通り抜けは多い <p>【全体】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・バイクを止められる所があると良い ・バイク駐輪場が少ない ・観光バスをとめられる場所があるといい

以 上

(2) 議事録

第3回 祐天寺駅周辺地区街づくり懇談会議事録

日 時：平成30年12月7日（金）10:00～12:00

場 所：上目黒住区センター地下1階 レクリエーションホール

出席者：委員…出席者8名、欠席者16名

傍聴者 1名

目黒区（事務局）3名、コンサルタント5名

- 次 第：1 はじめに
2 今後の取り組み、将来像の意見交換
3 その他

1 はじめに

2 今後の取り組み、将来像の意見交換

- ・ 2グループに分かれて、地区内の商業環境・交通環境、住宅環境・交通環境の今後の取り組みや将来像について、意見交換を行った。（内容は別添＜意見交換の内容＞を参照）

3 その他

- ・ 懇談会資料は事前に委員に送付することとなった。
- ・ 次回の開催を1月下旬の夜とした。

<意見交換の内容>

A班

①商業環境
<p>【今後の取り組み】</p> <p>(安全な買い物環境の確保について)</p> <ul style="list-style-type: none">・建物のセットバックは、個人の財産にかかわるし、時間も掛かるので難しい。・安全な歩行空間が必要 <p>(商店街によるルールづくりについて)</p> <ul style="list-style-type: none">・ルールの指導を徹底することが必要・各組織で強化・管理の強化・路上駐車ルールは既にあるが、守られていない。新しいルールをつくっても、意味はないのでは。
<p>【将来像】</p> <p>人の顔が見える商店街が重要(コミュニケーションを大切に！)</p> <p><理由></p> <ul style="list-style-type: none">➢ コミュニケーションを図ることで、地域の事を知れる➢ 地域で協力➢ 地域を大事にするお店 <p>・駅周辺と周辺地域で異なる雰囲気を感じられる商店街(いいね！)</p> <p><理由></p> <ul style="list-style-type: none">➢ 今も残っている雰囲気も大切に➢ 競争より協働！！ <p>・地域住民・来訪者の両方が楽しめる商店街(いいね！)</p> <p><理由></p> <ul style="list-style-type: none">➢ 若いファミリー世代が増えてきている➢ 高齢者にもやさしいまち <p>・のんびりと歩いてみたいまち(いいね！)</p> <p><理由></p> <ul style="list-style-type: none">➢ ベンチとかがあると良い(休憩)簡易なもの
<p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none">・中目黒駅との回遊性を重視した、来訪者を対象とした商店街 <p>→桜の時期は、歩いている人もいる(中目黒がパンク状態)</p> <p>→坂がある</p>
②交通環境
<p>【将来像】</p> <ul style="list-style-type: none">・安全・安心なまちとして、交番を目立つところに！(ロータリー内にはほしい)・地域の顔となる駅前ロータリーを大切にしたい(地域のシンボル)(いいね！) <p><理由></p> <ul style="list-style-type: none">➢ バスやタクシーも入れるロータリーは大事

<p>・誰もが安心して移動できるまち(いいね！)</p> <p><理由></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 子供が安全に歩けるまち ➤ ファミリー世代が増えている ➤ 特に歩行者を大切に <p>・道路が狭いので車がスピードを出さなくて安全なまち(いいね！)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ すべての道路を広げる必要はない ➤ 建築基準法の範囲内のルールで良い(4m)
<p>【その他】</p> <p>・違法駐車・違法駐輪がないまち →ルールの強化必要</p> <p>・消防車や救急車などの救急車両が円滑に移動できるまち(6m以上の道路ネットワークが形成されたまち) →救急車両はだいたい回れている。入れないところも対応できている。</p>

B班

①住宅環境
<p>【今後の取り組み】</p> <p>(老朽木造住宅密集地域の解消について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・このような市街地になった、街になった経緯・歴史を知りたい ・道路を広げる前に、電柱地中化が必要ではないか ・文化は大事 ・高齢者が増加しておりバリアフリーへの取り組みも大切 <p>(良好な住環境の維持・保全について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・タワーマンションいらない ・駒沢通り沿いにある古民家の利用などを参考に、住宅地でも同様の取り組みをしてはどうか <p>(若い世代が暮らしやすい仕組みづくりについて)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・飲み屋が多くなり、駅前のゴミのポイ捨てがふえた。風紀問題。 <p>(地域コミュニティの醸成について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災活動
<p>【将来像】</p> <p>・木造密集住宅地が解消した災害に強い安全安心なまち(いいね！×2)</p> <p><理由></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 住宅地で外国人観光客を見る機会が増えた。民泊をどうすべきか。一律禁止はできないが。 ➤ 住む観点では重要な視点 ➤ 空き家等の地域資源としての活用 <p>・犯罪の心配のない、安全・安心なまち(いいね！)</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・子どもからお年寄りまで誰もが暮らし続けたいまち(いいね！) ・住んでいる人たちの顔が見える地域コミュニティが強固なまち(いいね！) <p><理由></p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 外国人も含めたコミュニケーション <ul style="list-style-type: none"> ・古い建物と新しい建物が調和したまち(いいね！)
②交通環境
<p>【今後の取り組み】</p> <p>(交通結節機能の強化について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・鉄道の改札が変わったことで、人の流れが変化している ・鉄道とバス、タクシーの乗り場が接近しており、乗換えの利便性を維持する ・ロータリーのゴミ ・ロータリーのみどりの管理 <p>(狭い道路の解消について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・無電柱化 <p>(安全な歩行環境の形成について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・バスルートの変更は幅員の関係から難しい ・自転車の乗車マナー ・自動運転(バス) ・イベント時にバスルートをかえるなど対応をしている ・センサー付きの車両による事故防止
<p>【将来像】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域の顔となる駅前ロータリーを大切にしたいまち(地域のシンボル)(いいね！×2) <p><理由></p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 地域の人たちだけでなく、訪れる人にも重要 <ul style="list-style-type: none"> ・誰もが安心して移動できるまち(いいね！×2) <p><理由></p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 事故がない <ul style="list-style-type: none"> ・違法駐車・違法駐輪がないまち(いいね！) ・道が入り組んでいて歩いていて楽しいまち(いいね！) ・新しいお店や地域資源を回遊する(いいね！)→追加
<p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・交番

以 上

(2) 議事録

第4回 祐天寺駅周辺地区街づくり懇談会議事録

日時：平成31年1月30日（水）19:00～20:30

場所：上目黒住区センター1階 ミーティングルーム

出席者：委員…出席者12名、欠席者12名

傍聴者 3名

目黒区（事務局）3名、コンサルタント3名

次第：1 はじめに

2 祐天寺駅周辺地区整備構想（たたき台）について

3 その他

1 はじめに

2 今後の取り組み、将来像の意見交換

- ・事務局より整備構想の概要を説明した後、商業環境・住宅環境・交通環境の今後の取り組みや将来像について、意見交換を行った。（内容は別添＜意見交換の内容＞を参照）

3 その他

○アンケート調査について

- ・整備構想にかかる全ての町会を対象としたアンケート調査ではないため、取り扱いに留意することとなった。
- ・アンケート調査の結果については「参考」とする。

○その他

- ・意見がある場合は、2月8日（金）までに電話、メール、FAX等で連絡をいただくこととなった。
- ・次回の開催を2月19日（火）19時からとした。

<意見交換の内容>

商業環境
<p>【全体】</p> <ul style="list-style-type: none"> •これまでの懇談会で話してきた内容がまとめられている。 •この地区のよいところは、「顔見知りの方がいるのでホッとする地域」というところだと思う。 <p>【新旧商店街の魅力による地域商業地の活性化】</p> <ul style="list-style-type: none"> •外国人観光客がこの地区を訪れたときに、訪れた人が困らないようにしなければならないが、我々で対応できるのか不安がある。 →今後に向けて備える必要はあるかもしれない。 <p>【周辺地域との連携】</p> <ul style="list-style-type: none"> •中目黒駅は桜の時期になると人があふれて困っている(と思う)。そのため、祐天寺や代官山で降りて、目黒川の桜を見ることで中目黒駅の利用者の分散を行うというアイデアもある。 •祐天寺駅単独でなく周辺地域との連携は重要である。 •中目黒だけでなく、学芸大学との連携も必要なのでは。地理的にみて、学芸大学との連携を考えていく。 <p>【地域資源の情報発信・散策ルートの形成】</p> <ul style="list-style-type: none"> •祐天寺は観光スポットになると思う。桜が綺麗なだけでなく、盆踊りの時は若い人も来ている。 •都市型観光資源とあるが、大量に人が来て対応しきれないのではないかな。 •若い人はネットで情報を得ているので SNS 等で情報発信等したらよいのではないかな。 <p>【多様な歴史と文化】</p> <ul style="list-style-type: none"> •祐天寺の商店街で外国人観光客での収益を上げている店は少ない可能性がある。 <p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> •桜の時期の出店については、自由が丘のやり方を参考すべきと考える。自由が丘のように出店料をとれば、警備などの人手がかかるものに充てられる。自由が丘は、商店会と町会が同一の組織なので、本地区とは異なるが、参考にできると思う。 •桜は開花時期に合わせて人が来るため、いつ来訪者がピークに達するか予測が難しい。 •桜の時期にたくさんの方が来るのがよいことだが、ごみの問題などもある。 •自由が丘は商店街と町会が一致しており、祐天寺に比べて地域全体で取り組みを行う際の意味疎通が図りやすい。ロータリーを考える会などで別の商店会・町会と連携し、横のつながりが持てたのは良かった。
住宅環境
<p>【木造住宅密集地域の改善】</p> <ul style="list-style-type: none"> •建物全体をリフォーム改修して、新築同様にする例があるが、あの建物は建築確認申請が不要なため、道路拡幅が行えない。このような取り組みが進むと、環境改善が行えない。 →(事務局)所有者変更(売買)の際に建替えをする場合等、建築確認申請等での取り組みが必要となるため、そのような場面では確実な対応を図っていく。
交通環境

<p>【全体】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・懇談会での意見等にある「地域の顔となる駅前ロータリーを大切にしまち」を重視してほしい。 ・駅前の有効利用は必須である。 ・ロータリーに関する具体的な検討を行いたかった。
<p>将来像と目標</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・将来像に掲げた街になれば理想であるが、本当に将来像を実現することができるのか？ ⇒(事務局)整備構想はあくまで総論であり、個別のテーマ(ロータリー等)の実現に向けては、次年度以降に検討する予定である。 ・木造密集地域の改善などは実現できるのか？ ⇒(事務局)地区計画制度等のルールを定めることで、住環境の改善を進めることも可能と考えている。

以 上

(2) 議事録

第5回 祐天寺駅周辺地区街づくり懇談会議事録

日 時：平成31年2月19日（火）19:00～20:30

場 所：上目黒住区センター1階 ミーティングルーム

出席者：委員…出席者12名、欠席者12名

傍聴者 3名

目黒区（事務局）3名、コンサルタント3名

次 第：1 はじめに

2 祐天寺駅周辺地区整備構想（たたき台）について

3 その他

1 はじめに

2 祐天寺駅周辺地区整備構想（たたき台）について

- ・ 第4回懇談会での意見を踏まえて修正した、整備構想（たたき台）概要資料を説明した後、意見交換を行った。（内容は＜意見交換の内容＞を参照）
- ・ 本日の意見交換、及び、庁内での意見を踏まえて素案を作成し、パブリックコメント、地元説明会を実施していくことで了承を得た。

3 その他

- ・ 駅前ロータリーに関するアンケートについて、設問の流れ案を説明した後、意見交換を行った。（内容は＜意見交換の内容＞を参照）
- ・ 駅前ロータリーに関するアンケートは、本日の意見交換を踏まえたアンケート案を委員に郵送し、確認頂くことで了承を得た。
- ・ 今後の予定として、整備構想素案について4月からパブリックコメント、5月8日に地元説明会を実施することを報告した。
- ・ 次回懇談会の開催は、5月下旬開催予定とした。

<意見交換の内容>

○整備構想(たたき台)について

- 将来像に「誰もが住み続けられる」とあるが、実際には若い人がいなく、高齢者が多い。言葉だけで実際どうしていくのか。
→本地区は地価が高く若い人が簡単には住めない。しかし、相続で敷地が分割されるなど、少ないながら若い人は住んでいる。今後、空家の活用など取り組みを行いながら祐天寺地区を選択して欲しいという思いも込めている。(事務局)
- 若い人が入ってきてコミュニティに交ざって欲しい。祐天寺地区に来て交流してもらうことが必要。実際には、親が住んで、その子どもが祐天寺地区に帰ってきてくれるぐらいかもしれないが、「誰もが」という考えは入れて欲しい。
- 【新旧店舗の魅力による地域商業地の活性化】に空き店舗の活用とあるが、どのように使うのか。利用方法はあるのか。祐天寺地区の現状として、日常生活に必要な店舗はなくなり、中目黒のような飲食や物販の店舗は入ってくる。
→構想に記載した項目にも優先順位をつけて今後取り組んでいくことになると思う。構想に商店街の活性化を記載しているので、空き店舗の活用については商店会の方がやろうという機運になれば区としても支援が可能となる。(事務局)
3月に区の空家対策計画が策定される。空家活用には外国人の民泊などある。祐天寺地区で使えるメニューがあれば使っていきたい。ただし、目黒は空家があってもすぐ次の利用がされるためあまり問題になっていない。それよりも今まで商店だった場所がマンションになるなどは、考えていかなければならない。(事務局)
- 中目黒駅周辺地区の整備計画にはアートという言葉があるが、なぜ祐天寺地区にはないのか。
→中目黒駅周辺地区は、音大や芸能事務所などに関連づけてアートがキーワードとして出てきている。(事務局)
- 駅前広場の有効利用の中で、フラダンスやキッズダンスなど小規模の発表の場となることやコミュニティの場となると良い。
- 駅前のトイレは誰の土地か。
→区が東急電鉄から借地してトイレとして使っている。(事務局)
- あのトイレは臭いなど苦情もある。トイレの場所を交番として活用することはできないのか。
- 交番のことはみんな関心がある。今すぐには無理だが、今後議論していくためのキーワードを構想に入れて欲しい。
→トイレ、交番の件は、記載方法を検討する。(事務局)
- 「中目黒だけでなく学芸大学とも連携が必要ではないか」と記載があるが、どういうことか。

→中目黒だけの記載のところを学芸大も含めて連携と考えていくとしたところである。(事務局)

- どのような連携が考えられるか。
→レンタサイクルでの連携もあるかもしれない。中目黒駅周辺地区整備計画でも祐天寺地区との連携が謳われている。大きな視点で見て周辺地域との連携としている。(事務局)

○駅前ロータリーに関するアンケートについて

- ロータリーの大きさを小さくすることは考えているか。現在はバスの回転など歩行者には怖い。安全にして商店街に客が滞留してもらうことが必要である。
- このアンケートはどのように扱うのか。
→町会、商店会に協力頂いて配布することを考えている。(事務局)
- アンケートの結果、現状のままで良いという回答が多数だった場合どうするのか。
→その結果も含めて、この懇談会で議論いただきたい。(事務局)
- 良い点・悪い点を聞くのではなく、ロータリーに何を求めるのかを聞いたらどうか。
→ロータリーを考える会の案にもイベントでの活用など広場的な活用のご意見もある。ロータリーより広場の方が合うかもしれない。(事務局)
- 駅前広場という考え方で良いと思う。

以 上