

平成26年

目黒区教育委員会

第4回定例会会議録

(平成26年1月28日開催)

第4回目黒区教育委員会定例会会議録

開催年月日 平成26年1月28日

開催場所 教育委員会室

| | | |
|------|-------------|-------|
| 出席委員 | 目黒区教育委員会委員長 | 中山ひとみ |
| | 目黒区教育委員会委員 | 福地小百合 |
| | 目黒区教育委員会委員 | 木村肇 |
| | 目黒区教育委員会委員 | 岩田正之 |
| | 目黒区教育委員会教育長 | 小笠原行伸 |

| | | |
|------|----------------|--------|
| 出席職員 | 教育次長 | 佐々木孝 |
| | 教育政策課長 | 手塚治彦 |
| | 学校統合推進課長 | 田中健二 |
| | 学校運営課長 | 秋丸俊彦 |
| | 学校施設計画課長 | 照井美奈子 |
| | 教育指導課長 | 佐伯英徳 |
| | 教職員・教育活動課長 | 村上隆章 |
| | めぐろ学校サポートセンター長 | 千葉富美子 |
| | 統括指導主事 | 田中浩 |
| | 統括指導主事 | 佐々木希久子 |
| | 生涯学習課長 | 金元伸太郎 |
| | 八雲中央図書館長 | 酒井圭子 |

| | | |
|----|--|-------|
| 書記 | | 鈴木敏由起 |
| | | 山東隆博 |

(午前9時30分開会)

委員長 第4回目黒区教育委員会定例会を開会します。本日の欠席委員、欠席職員はございません。署名委員は木村委員です。
それでは、日程第1を議題とします。

(日程第1 議案第1号 目黒区社会教育委員の設置に関する条例の一部を改正する条例(意見聴取))

説明員 (資料により説明)
委員長 この件についてご質問等ございますか。
委員長 特にないようですので、採決を行います。
本件に賛成の委員は挙手願います。

(全員挙手)

委員長 全員賛成ですので、議案第1号は原案どおり可決します。
次に日程第2を議題とします。

(日程第2 議案第2号 目黒区青少年問題協議会条例の一部を改正する条例(意見聴取))

説明員 (資料により説明)
委員長 この件についてご質問等ございますか。
委員長 特にないようですので、採決を行います。
本件に賛成の委員は挙手願います。

(全員挙手)

委員長 全員賛成ですので、議案第2号は原案どおり可決します。
次に日程第3を議題とします。

(日程第3 議案第3号 平成25年度目黒区一般会計補正予算(第2号)(意見聴取))

説明員 (資料により説明)

委員長 この件についてご質問等ございますか。
委員 この補正予算で、469万円減額になったとのことですが、どのようなことからですか。
説明員 教育費全体でプラスになった部分、マイナスになった部分があります。この補正2号は、執行実績による減が主です。光熱水費などは実績増により増額補正を行っていますが、これらをあわせまして、トータルとして469万円減額となりました。
委員長 その他ご質問等ございますか。
委員長 特にないようですので、採決を行います。
本件に賛成の委員は挙手願います。

(全員挙手)

委員長 全員賛成ですので、議案第3号は原案どおり可決します。
次に日程第4を議題とします。

(日程第4 平成26年度教育行政運営方針実施策に係る当初予算について
(報告事項))

説明員 (資料により説明)
委員長 この件についてご質問等ございますか。
委員 資料9ページの外部指導員の活用ですが、その中で講師謝礼がありますが、この謝礼は一律なのですか。また、月額ですか、日額ですか。
説明員 勤務形態が2つあり、補助業務は1回3,000円です。外部顧問に対する技術指導は、1回4,000円です。時間単位ではなく、回数単位となります。
委員 資料6ページの子ども教室ですが、予算が増えているのは1団体分です。団体は決まったのですか。
説明員 現在9団体で実施しています。来年度に向けて不動小学校と中根小学校に働きかけを行いましたが、なかなか具体化しませんでした。その中で宮前小学校が子ども教室実施を具体化したため、1団体分となりました。今後、不動小学校と中根小学校が具体化すれば、補正予算で対応することとなります。
委員長 その他ご質問等ございますか。
委員長 特にないようですので、この報告を受けました。

次に日程第 5 を議題とします。

(日程第 5 議案第 4 号 平成 2 6 年度目黒区一般会計予算 (意見聴取))

説明員 (資料により説明)

委員長 この件についてご質問等ございますか。

委員長 特にないようですので、採決を行います。

本件に賛成の委員は挙手願います。

(全員挙手)

委員長 全員賛成ですので、議案第 4 号は原案どおり可決します。

次に日程第 6 を議題とします。

(日程第 6 目黒区情報公開・個人情報審議会への諮問について(協議事項))

説明員 (資料により説明)

委員長 この件についてご質問等ございますか。

委員 副校長の業務が過大ですので、負担軽減のためにもシステム導入は良いことだと思います。

委員 採用する場合の面接は、各学校単位で行うのですか。

説明員 東京都の教育委員会で一括して面接・登録します。その後学校単位で面接をすることとなります。

委員 学校単位での面接ですが、教育委員会事務局は関わらないのですか。

説明員 学校の責任で行います。学校からの相談としては、他校での実績が主です。また、例えば、住所があまりにも目黒から離れている場合等は通勤に関して支障が出る場合もありますので、そういった情報を提供することもあります。

委員 この東京都のシステムですが、導入された時期はいつですか。

説明員 平成 2 4 年 3 月 2 6 日から稼動しております。

委員 それでは、システムは昨年度から導入できたのではないですか。

説明員 委員ご指摘のとおりですが、システムの利用状況など他区へ確認が必要であり、個人情報審議会に諮問する時期が合わなかったことなどから、この時期となりました。

委員 他区の状況や評判はどうですか。

説明員 これまでは副校長が本人に電話をかけ、確認する時間がかかっていましたが、副校長の負担が軽減でき、好評であると聞いています。

委員 名簿だけで判断し、問題のある人物を見抜けない心配はありませんか。

説明員 都教委の過去の任用履歴から慎重に判断しています。

委員長 その他ご質問等ございますか。

委員長 特にないようですので、この協議を了承します。

次に日程第7を議題とします。

(日程第7 目黒区めぐろ学校サポートセンター条例施行規則の一部改正について(協議事項))

説明員 (資料により説明)

委員長 この件についてご質問等ございますか。

委員 対象は学習に課題がある生徒とありますが、利用者の範囲は、希望する者となっています。誰でも利用できるのですか。

説明員 規則で規定しきれない部分をその下の要綱で規定しようと考えています。実際には面談を行う予定です。

委員 第12条から第14条までは現行に同じとなっていて、現行規則は第8条から第10条までとなっています。これは、第8条から第10条までが繰り下がるということによろしいのですか。

説明員 委員ご指摘のとおりでございます。

委員長 その他ご質問等ございますか。

委員長 特にないようですので、この協議を了承します。

次に日程第8を議題とします。

(日程第8 平成25年度教育施策説明会(後期)の実施結果について(報告事項))

説明員 (資料により説明)

委員長 この件についてご質問等ございますか。

委員 例年と比べ、参加者数はどうですか。

説明員 昨年度は98人でした。今年度は93人ですので、ほぼ横ばいです。

委員 2日間の意見を見ますと、ほぼ同じ意見も見られます。これは、

同じ人が発言・意見しているのですか。

説明員 会場での質疑は、それぞれ5人程度ですが、全て別の方々です。アンケートは、会場での質疑とは別のものですが、意見の内容は同種のものでしています。

委員 参加者は少ない感じがします。周知方法はどうか。

説明員 周知方法は、区報、ホームページ、掲示板です。PTA会長や町会・自治会長には直接案内状を郵送しています。また、学校統合推進課だよりも掲載しています。そして、学校長あてにも通知しています。

委員 アンケートの意見で政治的圧力とありますが、どういうことですか。

説明員 いじめ会議で青少年委員を今回からメンバーにはずしたことをそう思っているのではないかと思います。

委員長 その他ご質問等ございますか。

委員長 特にないようですので、この報告を受けました。
次に日程第9を議題とします。

(日程第9 図書館閲覧雑誌の雑誌スポンサー制度の導入について(報告事項))

説明員 (資料により説明)

委員長 この件についてご質問等ございますか。

委員 スポンサーはどんな企業や商店でも良いのですか。ある程度の基準が必要だと思えます。

説明員 目黒区には既に目黒区有料印刷物取扱要綱などがあり、審査基準が設けられています。この図書館閲覧雑誌の雑誌スポンサー制度につきましても、要綱を定め、審査基準を設けてまいります。

委員 他区の状況はどうか。

説明員 台東区が25年度から導入しています。

委員長 その他ご質問等ございますか。

委員長 特にないようですので、この報告を受けました。
次に日程第10を議題とします。

(日程第10 学校給食使用前食材等の放射性物質検査の結果について(報告事項))

説明員 (資料により説明)
委員長 この件についてご質問等ございますか。
委員 この検査はいつまで行うのですか。子どもたちに必要以上に放射能を危険視させる恐れはないですか。
説明員 保護者から様々な意見があります。今後も続けてほしいという意見もあれば、まったく逆の意見もあります。しかし、学校給食は保護者が食材の選択をすることができず、学校側が管理していますので、安全性の確認は必要と考えています。来年度も実施を予定しています。
委員長 その他ご質問等ございますか。
委員長 特にないようですので、この報告を受けました。
次に日程第11を議題とします。

(日程第11 インフルエンザの流行に伴う学級閉鎖等の状況について(報告事項))

説明員 (資料により説明)
委員長 この件についてご質問等ございますか。
委員長 特にないようですので、この報告を受けました。

〔 資料配布 ・平成26年2月行事予定表(修正)
・平成26年3月行事予定表 〕

委員長 以上で、本日の定例会を閉会します。

(午前11時7分閉会)