

平成28年

目黒区教育委員会

第23回定例会会議録

(平成28年6月14日開催)

第23回目黒区教育委員会定例会会議録

開催年月日 平成28年6月14日

開催場所 教育委員会室

出席委員	教育委員会委員長	小村 恵子
	教育委員会委員長職務代理者	笹尾 敦夫
	教育委員会委員	中山 ひとみ
	教育委員会委員	木村 肇
	教育委員会教育長	尾崎 富雄

出席職員	教育次長	関根 義孝
	教育政策課長	山野井 司
	学校統合推進課長	増田 武
	学校運営課長	佐藤 欣哉
	学校施設計画課長	照井 美奈子
	教育指導課長	田中 浩
	教育支援課長	酒井 宏
	統括指導主事	和田 孝
	統括指導主事	古舘 秀樹
	生涯学習課長	濱下 正樹
	八雲中央図書館長	大迫 忠義

書記		小野塚 幸隆
		山東 隆博

(議事日程)

- |       |      |                                    |
|-------|------|------------------------------------|
| 日程第 1 | 報告事項 | 平成 2 8 年第 2 回区議会定例会一般質問通告について      |
| 日程第 2 | 報告事項 | 教育支援委員会の設置及び就学前ガイダンス事業の考え方について (案) |
| 日程第 3 | 報告事項 | 平成 2 7 年度放課後フリークラブの実施結果について        |
| 日程第 4 | 報告事項 | 教育委員会名義の使用承認状況について                 |
| 日程第 5 | 報告事項 | 学校給食使用前食材等の放射性物質検査の結果について          |

(午前9時30分開会)

- 委員長 第23回目黒区教育委員会定例会を開会します。本日の欠席委員、欠席職員はございません。署名委員は中山委員です。  
それでは、日程第1を議題とします。

(日程第1 平成28年第2回区議会定例会一般質問通告について(報告事項))

- 説明員 (資料により説明)  
○委員長 この件についてご質問等ございますか。  
特にないようですので、この報告を受けました。  
次に日程第2を議題とします。

(日程第2 教育支援委員会の設置及び就学前ガイダンス事業の考え方について(案)(報告事項))

- 説明員 (資料により説明)  
○委員長 この件についてご質問等ございますか。  
○委員 就学指導という名称から教育支援に変わっただけでも非常に何かスタンスが違うというか、受け取る側のイメージも違ってきます。私は進歩だと思っています。

確認ですが、資料2ページの教育支援委員会の委員構成にある委員ですが、これは現行の就学指導委員会の委員に追加するということですか。

- 説明員 追加するという考え方でございます。  
○委員 就学ガイダンス事業の医師、教育、心理の専門家チームというのは、教育支援委員会の委員で構成するとなっていますが、委員構成ですと、どこに当たるのですか。

- 説明員 委員構成ですと、10ページの委員名簿案をごらんいただきますと、表の一番上の「医師・学識経験者」という表記がございますが、この中で、精神科医、小児科医、耳鼻科医、それから、これは案として「品川特別支援学校長」と職名が入ってございますが、この部分と、それから、教育委員会の枠の中で、教育支援課特別支援教育専門員というのがございまして、これは臨床心理士などの心理判定を行う職員でございます。こうした医師や、大学

の先生、心理、こういった専門家の方に巡回相談をしていただくことを考えております。

○委員 3ページの項番4の就学前ガイダンス事業の目的の記述に「児童発達支援センターとの連携」があるのですけれども、この児童発達支援センターというのはどういう組織なのでしょうか。

○説明員 ここで申します児童発達支援センターは、目黒区の施設でございまして、すくすくのびのび園を指してございます。

○委員長 その他ご質問等ございますか。  
特にないようですので、この報告を受けました。  
次に日程第3を議題とします。

(日程第3 平成27年度放課後フリークラブの実施結果について(報告事項))

○説明員 (資料により説明)

○委員長 この件についてご質問等ございますか。  
特にないようですので、この報告を受けました。  
次に日程第4を議題とします。

(日程第4 教育委員会名義の使用承認状況について(報告事項))

○説明員 (資料により説明)

○委員長 この件についてご質問等ございますか。  
特にないようですので、この報告を受けました。  
次に日程第5を議題とします。

(日程第5 学校給食使用前食材等の放射性物質検査の結果について(報告事項))

○説明員 (資料により説明)

○委員長 この件についてご質問等ございますか。  
○委員 確認ですが、他区で検出された事例はございますでしょうか。  
○説明員 ホームページ等で確認した状況の中で、昨年度については、杉並区において、お米の検出結果で、キログラム当たり、セシウム137が0.5ベクレル検出されたというものが公表されております。

- 委員           0.5ベクレルというのは、ほとんど問題ない量ではありますがけれども、そのお米の産地はどこでしょうか。
- 説明員           27年度産の岩手県のお米でございます。  
それから、補足でございますが、ご指摘のとおり、杉並区の公表においては、このお米を小・中学生が年間で食べ続けた場合についても、例えば中学生では1年間で0.0005マイクロシーベルト、もし小学校中学年で仮定しても0.0003マイクロシーベルト、こういった数値になるところまで含めて説明を入れて、産地も含めて公表している状況がございます。
- 委員           安全域をとって、年間1ミリシーベルトという基準があるわけですがけれども、1ミリシーベルトでも実はかなり厳しい基準です。それから比べると、その1000分の1のマイクロシーベルトの小数点以下ということなので、何かの質問があった場合には、そういうことを含めてお話をさせていただきたいと思います。
- 委員長           その他ご質問等ございますか。  
特にないようですので、この報告を受けました。  
以上で本日の定例会を閉会します。

(午前10時6分閉会)