

平成29年

目黒区教育委員会

第40回定例会会議録

(平成29年10月24日開催)

第40回目黒区教育委員会定例会会議録

開催年月日 平成29年10月24日

開催場所 教育委員会室

出席委員	教育委員会教育長	尾崎 富雄
	教育委員会教育長職務代行者	笹尾 敦夫
	教育委員会委員	中山 ひとみ
	教育委員会委員	後藤 幸子
	教育委員会委員	櫻井 道雄

出席職員	教育次長	野口 晃
	教育政策課長	山野井 司
	学校統合推進課長	増田 武
	学校運営課長	村上 隆章
	学校施設計画課長	照井 美奈子
	教育指導課長	田中 浩
	教育支援課長	酒井 宏
	統括指導主事	寺尾 千英
	統括指導主事	古舘 秀樹
	生涯学習課長	馬場 和昭
	八雲中央図書館長	石松 千明

書記		小野塚 幸隆
		山東 隆博

(議事日程)

- |      |      |                               |
|------|------|-------------------------------|
| 日程第1 | 報告事項 | 発達障害支援事業の委託事業者公募の選定結果<br>について |
| 日程第2 | 報告事項 | 平成29年度無記名式いじめアンケートの実施<br>について |

資料配布

- ・実施計画教育関連事業費と予算額（参考資料）
- ・幼児・児童・生徒の交通事故防止に向けた指導の徹底について

(午前9時30分開会)

- 教育長 第40回目黒区教育委員会定例会を開会いたします。本日の欠席委員、欠席職員はございません。署名委員は櫻井委員です。  
それでは、日程第1を議題とします。

(日程第1 発達障害支援事業の委託事業者公募の選定結果について)

- 説明員 (資料により説明)  
○教育長 この件についてご質問等がございますか。  
特にないようですのでこの報告を受けました。  
次に日程第2を議題とします。

(日程第2 平成29年度無記名式いじめアンケートの実施について)

- 説明員 (資料により説明)  
○教育長 この件についてご質問等がございますか。  
○委員 このアンケートの実施場所はどこですか。また、この内容の公表ですけれども、例えばホームページ等に掲載するのでしょうか。  
○説明員 まず、アンケートの実施場所でございますけれども、基本的には教室でございます。教室で担任ないしは副担任等が用紙を配って、これを折って回収していくということで、中身と書いた子どもが一致しない回収の仕方をしております。  
公表につきましては、議会あるいは学校長への報告、これを考えてございましたが、ご指摘のとおり、ホームページあるいはその他での公表について検討してまいりたいと思っております。  
○委員 このアンケートですけれども、年3回のうち1回が無記名で2回が記名式という理由は为什么呢。  
それから、目黒区はいじめが都内でも少ないと言われております。別の調査で学校が余りおもしろくないと感じるのが約1割ということですが、これは他と比べて多いのでしょうか。  
○説明員 記名式・無記名式の理由でございますが、これまで年に4回、記名式で実施してまいりました。しかし記名式ですと、本人が特定されてしまうので言いづらい子どもがいるのではないかとということで、平成27年に試行的に4回のうちの1回を無記名式に変更して10月に実施したところ、記名式で出てくる数よりも多く

の数が出てきたということがあり、これは継続していこうということで、潜在的ないじめを発見するという意味で実施いたしました。学校が楽しいか楽しくないかということに関しましては、他区の傾向をつかんでございません。

○委員 先ほど学校が余り楽しくないということが何に起因しているのかということが取り上げられていましたが、それを記入する欄、楽しくないのはなぜかという理由を無記名式アンケートにすれば、もしかしたら書いてくる生徒・児童がいるのではないかと思います。現在の状況はどうでしょうか。

いじめられている人を知っているのか、というところで、知っているという生徒がいるにもかかわらず、ここで終わってしまいます。誰かというところを設け、無記名式アンケートだったら、もしかしたら書くのではないかということで、記入をするところがあるのででしょうか。ないようでしたら、検討していただきたいと思います。

○説明員 平成27年度にこのいじめアンケート、無記名式アンケートを試案という形で実施し、そこでさまざまな課題が出てまいりました。無記名式なので、児童・生徒を特定できないということがあり、最後の項目に「先生に何か伝えたいことや相談したいことがあれば書いてください」に名前の欄もつくりました。まだ学校から上がっていませんが、各学校で拾い上げる場合があるようになったと思っております。

ただ、「学校生活が楽しいですか」に「余り楽しくない」、「楽しくない」とした回答に対して、理由を書く欄はないものですから、その部分は拾えないと思っております。検討課題とさせていただきます。

○委員 アンケートの⑧に、「お金を友達に貸したり、あげたりしている」というところがありますが、お金を貸したりあげたりすることについて、どう指導されているのでしょうか。友達にお金をあげたり貸したりしてはいけない、というのを家庭でも子どもに教えると思います。学校の中で友達にお金をあげたり貸したりすることはいけないことということを、教えているのでしょうか。

○説明員 前提として、ものを大切にしよう、自分のもの、友達のを大切にしよう、ものの貸し借りについては慎重に行うですか、友達から借りたものは必ず返すという指導の一環の中でお金の貸し借りはしないということを各学級担任あるいは生活指導主任か

ら全体指導の場でしております。

それに加えて、クラスの中でこういったことが起こって保護者から訴えられるということ、情報が入るということがありますので、その都度学級での指導、学年での指導という形で行っています。

○委員　よくわかりました。いじめにもかかわってくると思いますし、非行とか不適切な生活態度にも結びつくことがあるので、よろしくご指導をお願いしたいと思います。要望です。

○教育長　資料についてですが、さきほど委員から指摘があったように実施場所については明記していただきたいと思います。

それから、ホームページで公表するのであれば、いじめの認知件数の資料とともに公表しないと、無記名式アンケートの数字がいじめの件数と思われてしまいますので、公表方法について工夫していただきたいと思います。

今後の取り組みでの要望ですけれども、今年度で試行を含めて3年間行ってきて、この無記名式アンケートは実態を反映していると思っています。そういう中で、3年間なら3年間の経年グラフ化をして、3年間でどう変化してきているのかを見るとかなり取り組みが浸透してきているということは間違いのないと思います。それを折れ線グラフ化ないし数値化など目に見える形にして分析をしていただきたいと思います。その分析も含めてホームページでの公開は時間がかかるかもしれませんが、ぜひお願いしたいと思います。これは要望です。

○教育長　その他ご質問等ございますか。

特にないようですのでこの報告を受けました。

資料配布

- ・実施計画教育関連事業費と予算額（参考資料）
- ・幼児・児童・生徒の交通事故防止に向けた指導の徹底について

○教育長　その他何かございますか。

○説明員　口頭になりますけれども、台風21号の影響について報告をさせていただきます。

学校、社会教育機関、図書館、教育関係の施設を含めまして、雨漏り等が発生したところが何カ所かありますけれども、特に大きな物的な被害はございません。それから、人的な被害について

も、学校の児童・生徒、教職員を含めまして、現在発生はしていないといった状況です。

学校の行事関係ですが、興津自然学園へ23日、昨日出発を予定していた原町小学校と上目黒小学校、こちらの両校については本日の出発に変更して、無事に出発をしたところでは

○教育長

この件についてご質問等がございますか。

特にないようですのでこの報告を受けました。

以上で本日の定例会を閉会します。

(午前10時8分閉会)