第1回長期計画審議会での意見に対する回答等

| 質問(要旨) | | 回答 |
|--------|---|--|
| 1 | 区民満足度調査に関して、対象者に一定数、何らかの障害のある方 (視覚障害の方や知的障害の方など)が含まれている可能性がある。 そのような場合に、アンケート用紙や回答方法について何らかの配慮 を考えているか。 | 障害のある方に対しては、ご連絡をいただいた段階で個別に対応していく予 定です。 |
| 2 | 各調査事項について、区民回答者が、満足度評価判断理由(なぜそう思うのか)を記載するフリーコメント向けの空欄を設けてほしい。フリーコメントを記載していただくことにより、事務局が有益と思われる具体的なコメントが期待できる。 | 今回の調査は、主に区民の方々の区政に対する現状のイメージを把握することを目的としています。そのため、あえてフリーコメント欄を設けず、直感的に判断した評価として受け止める考えです。 具体的なご意見等については、今後パブリックコメント等を通じて伺っていきたいと考えています。 |
| 3 | 区民満足度調査について、調査対象3,000人はどのように決めたのか。デジタル(QRコードを付したポスターの掲示など)を活用することでより多くの意見を収集できるのではないか。デジタルに対応できない方が参加できないという不平等については、現状の3,000人への無作為アンケートと並行して進めるとよい。スマートフォンでアンケートを行うシステムを作ってはどうか。 | 今回の調査は標本調査(サンプリング調査)であり、出来るだけ多くの方のご意見を伺うための調査とは異なるものです。 目黒区では、標本調査を行うにあたり、統計上の考え方に基づき、サンプル数を定めています。 なお、今回の調査に当たっては、スマートフォン等を活用した回答も行えるようにしており、なるべく多くの方が簡易に回答できるよう工夫をしています。 |
| 4 | 区民満足度調査について、質問文が区民目線の言い回しになっておらず、質問意図が不明瞭なものがある。 | 記載の表現内容については、検討の段階からご指摘いただいており、なるべくわかりやすい表記に修正をしていますが、ご指摘について真摯に受け止め、今後の参考とさせていただきます。 |
| 5 | 事前資料はもっと早くにいただきたい。前日に送付するのであれば、送料がかかること、ご高齢の方の荷物になることから当日配布でもよかったのではないか。また、送付は時間もコストもかかるため、デジタルメールでよいのではないか。 | |